

# PREJUICIO Y DISTANCIA SOCIAL HACIA LA HOMOSEXUALIDAD EN UNIVERSITARIOS DE PSICOLOGÍA DE PARAGUAY

## PREJUDICE AND SOCIAL DISTANCE TO HOMOSEXUALITY IN PSYCHOLOGY STUDENTS OF PARAGUAY

DOI: 10.22199/S07187475.2014.0003.00001

Recibido: 07 de Octubre del 2014 | Aceptado: 28 de Noviembre del 2014

NORMA COPPARI<sup>1</sup>; GABRIELA ARCONDO; LAURA BAGNOLI; MARICEL CHAVES; MARÍA CORVALÁN;  
ANDREA ENCISO; KAROL MELGAREJO; XIMENA RODRÍGUEZ  
(UNIVERSIDAD CATÓLICA DE ASUNCIÓN, Asunción, Paraguay)

### RESUMEN

**Objetivo:** Analizar la relación entre prejuicio y distancia social hacia homosexuales en estudiantes universitarios paraguayos de Psicología. **Método:** Se recolectaron datos de 86 estudiantes de la capital y 105 estudiantes del interior del país. Se aplicó la Escala autoadministrable de Prejuicio hacia Gays y Lesbianas de García, revisada por Toro - Alfonso & Varas-Díaz (2004). **Resultados:** Se encuentra una relación positiva entre prejuicio y distancia social, sin diferencia significativa entre estudiantes de la capital y del interior. Los niveles de prejuicio y distancia social disminuyen conforme avanza el estudiante en la carrera. Existen diferencias significativas en cuanto a religión y escolaridad. **Conclusión:** La homofobia está presente moderadamente en los universitarios de Psicología de la muestra paraguaya, disminuyendo a medida que es mayor el nivel de formación.

**PALABRAS CLAVE:** Distancia social, homofobia, prejuicio, psicología, universitarios.

### ABSTRACT

**Objective:** Analyze the relationship between prejudice and social distance toward homosexuals in college Psychology students from Paraguay. **Method:** Data was collected from 86 students from La Asunción (the capital city), and 105 students from the rest of the country. Toro — Alfonso & Varas-Díaz' (2004) revision of García's self-applicable gay and lesbians prejudice scale was applied. **Results:** There is a positive relation between prejudice and social distance regardless the origin of the students. However, the levels of prejudice and social distance decrease in advanced students. There are significant differences between religion and schooling. **Conclusion:** Homophobia in the sample of Paraguayan university students of Psychology is moderate; however, the higher the level of education, the lower the levels of homophobia.

**KEY WORDS:** Social distance, homophobia, prejudice, psychology, college students.

1. Investigadora Nivel II CONACYT Paraguay, Investigadora Principal de la línea de investigación y docente de la Universidad Católica de Asunción, Asunción, Paraguay.  
E-mail: norma@tigo.com.py

La homofobia es considerada una actitud (Colectivo de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales de Madrid, 2005), por lo que es necesario definir y comprender términos claves como este, para abordar el tema. Las actitudes son reacciones evaluativas favorables o desfavorables, internas o externas, hacia algo o alguien por su pertenencia a un grupo o categoría, reflejadas en las creencias, sentimientos o inclinaciones a actuar (Díaz-Loving, Hirt, Hosch, Kimble, Lucker & Zárate, 2001). De forma más específica, la actitud negativa que se asocia a individuos y se basa en su pertenencia a un grupo o categoría, se entiende como prejuicio (Díaz-Loving, Hirt, Hosch, Kimble, Lucker & Zárate, 2001).

La orientación sexual ha sido estudiada por muchos autores en los últimos diez años, pero no por esta razón la sociedad ha comprendido su significado (Toro-Alfonso, 2005). Según la APA (Asociación Americana de Psicología, 2011), la orientación sexual se define como la atracción duradera hacia otra persona en el plano de lo emotivo, romántico, sexual o afectivo. Este término hace, por tanto, referencia a los sentimientos de una persona y al objeto hacia el que están enfocados sus deseos. En función del sexo de la persona que nos atrae, se distinguen la orientación homosexual, la heterosexual y la bisexual.

En tanto, la identidad de género se refiere a la vivencia interna e individual del género tal como cada persona la siente profundamente, la cual podría corresponder o no con el sexo asignado al momento del nacimiento, incluyendo la vivencia personal del cuerpo (que podría involucrar la modificación de la apariencia o función corporal a través de medios médicos, quirúrgicos o de otra índole, siempre que la misma sea libremente escogida), y otras expresiones de género, incluyendo la vestimenta, el modo de hablar y los modales (Alston, et al., 2010).

La discriminación contra las personas con orientación sexual distinta a la heterosexual y con identidades genéricas es un elemento

preocupante a nivel mundial, debido al rechazo que las personas homosexuales reciben por parte de la sociedad (Toro-Alfonso, 2012; UNESCO, 2012). La homofobia es la actitud hostil respecto a los homosexuales, ya sean hombres o mujeres. Se la puede considerar, junto a la xenofobia, racismo, antisemitismo, etc., como una manifestación arbitraria que consiste en señalar al otro como contrario, inferior o anormal (COGAM, 2005).

En el 2011, fue publicado un informe realizado por la ASICAL (Asociación para la Salud Integral y Ciudadanía de América Latina y el Caribe), en el marco del proyecto Veeduría al Acceso Universal de Prevención del VIH/sida e ITS para Gays, Bisexuales, Trans, y otros Hombres que tienen sexo con Hombres (GTBH en América Latina y el Caribe Hispano). El observatorio al Acceso Universal de ASICAL evalúa la situación de los gays y otros HSH (hombres que tienen sexo con otros hombres) en la región, mediante la búsqueda y sistematización de información en el área de Acceso Universal, Estigma, Discriminación y Homofobia (ASICAL, 2011). En este informe, se contó con la participación de diversos países de América Latina y el Caribe (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela). La información obtenida por este estudio en el eje de Estigma, Discriminación y Homofobia revela que actualmente el Paraguay no cuenta con:

- Informes del estado de la situación de la discriminación por orientación sexual;
- Informes sobre crímenes de odio por homofobia;
- Campañas de difusión masiva contra la discriminación por orientación sexual e identidad de género;
- Campañas de sensibilización a periodistas y comunicadores en

base a discriminación por orientación sexual e identidad de género;

- Campañas para enfrentar al acoso escolar (bullying) por orientación sexual e identidad de género;
- Una oficina gubernamental de lucha contra la discriminación (ASICAL, 2011).

En nuestro país, la Sociedad Paraguaya de Estudios sobre Sexualidad Humana (SPESH) emitió un comunicado acerca de la homosexualidad, en donde ratifica que la misma no se trata de un trastorno mental ni de otra índole y la reconoce como una expresión comportamental de la sexualidad humana. En el mismo comunicado, denuncia las llamadas “terapias de re-orientación sexual” calificándolas como carentes de validez científica y como causantes de sentimientos de culpa en las personas homosexuales debido a su orientación sexual (Santiago Hernández & Toro-Alfonso, 2010; SPESH, 2011).

En este contexto cobra relevancia la presente investigación con una muestra de universitarios paraguayos cursando en capital e interior del país la carrera de Psicología. La principal referencia para el caso fue el estudio realizado en el 2004 por Toro-Alfonso y Varas-Díaz, “Los otros: prejuicio y distancia social hacia hombres gay y lesbianas en una muestra de estudiantes de nivel universitario”. Los resultados arrojaron niveles moderados de prejuicio, pero los varones reflejaron niveles más altos de prejuicio y mayor distancia social en comparación con las mujeres participantes.

Por otro lado, en una investigación pluridisciplinar sobre la percepción que los adolescentes escolarizados tienen sobre la homosexualidad, las situaciones de acoso que viven los estudiantes LGTB (lesbianas, gays, transexuales, bisexuales) y las respuestas de la Comunidad Educativa ante el problema de la homofobia en instituciones

educativas de Madrid, España, realizados por el COGAM (2005), se observó que las chicas se muestran más respetuosas con la diversidad y más informadas, pero también más seguras con su identidad y menos temerosas por no cumplir una serie de expectativas rígidas acerca de su sexualidad, puesto que la incomodidad de los chicos llega al punto de que muchos de ellos no son capaces de empatizar con los gays.

Posteriormente, el COGAM (2006) realizó otro estudio en donde se interesó en las actitudes ante la diversidad sexual de la población adolescente de Coslada (Madrid) y San Bartolomé de Tirajana (Gran Canaria). Uno de sus enfoques principales encara el conocimiento sobre personas LGBT y su cercanía a las mismas, se puso de manifiesto un desconocimiento importante de referentes lésbicos y, en mayor medida, de personas bisexuales o transexuales, además de ser llamativo que el 6,1% desconociera la palabra transexual. Lo más importante, señala el estudio, es que el hecho, no sólo de saber qué es ser una persona homosexual, sino de conocer personas homosexuales hace que disminuyan los indicadores y las actitudes homófobas. Estos indicadores van disminuyendo a medida que aumenta el grado de cercanía afectiva y emocional con el alumno o alumna.

En una investigación realizada en Lima, Perú se buscó conocer las actitudes y pensamientos de los y las jóvenes preuniversitarios hacia la población homosexual, donde se encontró que los estudiantes asumen una actitud tolerante respecto a las actitudes homosexuales tanto en lo personal como a relaciones interpersonales se refiere, más no estarían dispuestos a practicar dichas conductas (Obando, 2012).

En México, una investigación cuantitativa y cualitativa enfocada en el género y la heteronormatividad, midió los niveles de

sexismo y homofobia en estudiantes universitarios. Los resultados mostraron la existencia de prejuicio moderado hacia los homosexuales y actitudes sexistas que correlacionan de forma positiva con los mismos, siendo éstas más significativas entre los hombres que entre las mujeres. Por otro lado, se observó que las lesbianas y personas bisexuales son más aceptadas bajo la condición de que cumplan con el rol femenino normativo (Coello Pardo, Romero Alcalá, Suárez Viera & Larraondo de los Ríos, 2013).

En una tesina realizada en Argentina, se utilizó una escala de medición de actitudes hacia la homosexualidad en 150 estudiantes universitarios. Los resultados obtenidos arrojaron niveles muy bajos de homofobia. Se observó la presencia de mayor homofobia en los hombres que en las mujeres. Los hombres heterosexuales demostraron mayores niveles de homofobia ante homosexuales hombres que ante homosexuales mujeres. Las mujeres heterosexuales, mostraron ausencia de niveles de homofobia hacia los hombres homosexuales, no así frente a las mujeres homosexuales donde los niveles de homofobia aumentaron (Tousón, 2005).

En Venezuela, se llevó a cabo una investigación a fin de determinar las actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes universitarios de pregrado. Los resultados mostraron la presencia de una actitud neutral hacia la homosexualidad, indicando diferencias estadísticamente significativas de género. Las variables semestre y escuela no resultaron estadísticamente significativas (Campo Cantoré, Rodríguez, & Trías, 2008).

Recientemente en Paraguay, se realizó una tesis acerca de las actitudes hacia la homosexualidad en universitarios de Psicología, de institución privada y pública, ambas con sede en Asunción. Se midieron las actitudes mediante el Inventario de Actitudes hacia la Homosexualidad (IAH).

Los resultados arrojaron que, aunque no existan diferencias significativas en ambos grupos, al compararse los datos entre los énfasis de carrera aparecen ciertos aspectos a considerar. Se observó que las actitudes negativas hacia homosexuales van disminuyendo conforme se avanza en el cursado de la carrera (Mixco, 2014).

El estigma de la homosexualidad está ligado a la percepción que tiene la sociedad sobre la construcción del género. La sociedad asume el mito de que los gays desean internamente ser mujeres y las lesbianas, hombres. De allí el rechazo a todo lo que parezca que rete la visión tradicional de la masculinidad y la femineidad (Toro-Alfonso & Varas-Díaz, 2004).

La homosexualidad y las actitudes hacia ésta, han existido desde tiempos muy remotos, sin embargo, actualmente, el tema está dejando de considerarse un tabú en varios países, de los que Paraguay no es la excepción. Los medios masivos abordan el tema y el individuo común, como los estratos universitarios requieren estar informados para tener una percepción y juicios valorativos que no promuevan la discriminación. A la par, existen en el país organizaciones no gubernamentales, como la Federación de Asociaciones por la Vida y la Familia (FEDAVIFA) que difunden información sesgada acerca de la homosexualidad. Esto ocurre porque estas instituciones basan su conocimiento del tema en fundamentos de índole religiosa. Es más, la mayoría de estas organizaciones están conformadas por iglesias o sectas religiosas, por lo que es posible que la información esté sometida a distorsiones que favorecen el rechazo hacia la homosexualidad (FEDAVIFA, 2012). Las creencias tradicionales de dichas instituciones le dan una naturaleza pecaminosa e indeseable a la homosexualidad (Toro-Alfonso & Varas-Díaz, 2004). La población paraguaya parece responder a las campañas difundidas en medios masivos de comunicación por

dichas organizaciones, de las que los universitarios no están ajenos (Quintana, 2013; Capelli, 2014; s.a 1, 2014; s.a 2, 2014).

El entorno en que se desenvuelve el profesional de la Psicología, se ve implicado por la adquisición de nuevos conocimientos referentes a su campo. A través de una formación académica inclusiva a lo largo de la carrera, los psicólogos podrían modelar niveles de tolerancia hacia los prejuicios, sistema de creencias, y particularmente, sobre las actitudes hacia las distintas orientaciones sexuales. En ese contexto, el estudio se enfocó en estudiantes de Psicología, pues su futura labor se basa en velar por la salud mental de las personas y para ello, deben mantener un nivel de tolerancia respecto a la orientación sexual de cada individuo, afectado por una sociedad donde existe un nivel de prejuicio muy alto debido a la falta de conocimiento. Considerando la probabilidad de que factores sociodemográficos se expresen de manera diferente en relación a los constructos estudiados, se utilizaron dos muestras de universidades ubicadas en contexto cultural y geográfico distinto, una de capital y otra de una región interior del país.

Las preguntas de investigación buscan indagar si “¿Existe relación entre los niveles de prejuicio y los niveles de distancia social

hacia gays y lesbianas percibidos en universitarios de la carrera de psicología?”. También si “¿Varían el prejuicio y la distancia social hacia gays y lesbianas en Universitarios de la carrera de Psicología durante el transcurso de la carrera?”. Y finalmente si “¿Existen diferencias significativas en los niveles de prejuicio y distancia social hacia gays y lesbianas al comparar características sociodemográficas como edad, lugar de procedencia, escolaridad, género, estado civil, orientación sexual, religión de las muestras evaluadas?”

### MÉTODO

Se utilizó un diseño descriptivo, comparado y correlacional. Utilizando como instrumento un cuestionario autoadministrable.

#### Participantes

Participaron un total de 191 universitarios que cumplieron los criterios de selección: ser estudiantes de Psicología en una universidad privada o en una pública de Asunción y/o del Interior, y firmar el consentimiento informado. La determinación de la muestra se llevó a cabo de manera intencional y auto-selectiva. Estuvo compuesta por 86 estudiantes de una universidad privada de la capital y 105 estudiantes de una universidad nacional del interior del país.

TABLA 1.  
Datos sociodemográficos de la muestra.

Escolaridad	1er Curso	2do Curso	3er Curso	4to Curso	5to Curso
Privada	45	14	8	0	19
Nacional	26	30	24	25	0
Total	71	44	32	25	19
Sexo	Masculino	Femenino			
	166	25			
Estado Civil	Soltero	Casado	Concubino	Separado	Viudo
	160	17	8	6	0
Religión	Católica	Protestante	Otras	No profesa religión	
	144	22	10	15	
Edad	17 a 27 años	28 a 38 años	39 a 49 años		
	168	17	6		

## Instrumentos

Se aplicó la Escala de Prejuicio hacia Gays y Lesbianas. “Esta escala, desarrollada por García, revisada por Toro-Alfonso & Varas-Díaz (2004) está compuesta por 46 reactivos que miden actitudes de prejuicio hacia gays y lesbianas. Cada reactivo se contesta con una escala tipo Likert de cinco puntos con valores desde completamente de acuerdo hasta completamente en desacuerdo. Las puntuaciones que una persona puede obtener en la escala van desde 46 a 230, siendo un número mayor indicador de mayor prejuicio. La escala posee un alto nivel de confiabilidad ya que cuenta con un alfa de Cronbach de .91 obtenido en el proceso de validación en su construcción original en 1984” (Toro-Alfonso & Varas-Díaz, 2004, p. 542).

El segundo instrumento es la Escala de Distanciamiento Social de Gays y Lesbianas. “Esta escala, también desarrollada por García (1984), está compuesta de 10 reactivos que evalúan la distancia social dirigida a gays y mujeres lesbianas (cinco reactivos para cada grupo). Cada reactivo se contesta con una escala de selección múltiple con las siguientes opciones: viviría bajo el mismo techo, los/as aceptaría como amigos/as, preferiría tenerlos/as como conocidos, los/as excluiría de mis relaciones sociales y no quisiera verlos. La escala puede ser utilizada de forma total para medir distancia hacia gays y lesbianas o puede subdividirse por cada grupo. Las puntuaciones que una persona puede obtener en la escala total van desde 10 a 50, siendo un número mayor indicador de más distancia social. Si se analizan los grupos individualmente, la persona puede obtener una puntuación de 5 a 25 en cada sub-escala. La escala posee un alto nivel de confiabilidad ya que cuenta con un alfa de Cronbach de .93” (citado por Toro-Alfonso & Varas-Díaz, 2004, p. 542).

## Procedimiento

Se desarrolló en tres fases. En la primera fase se elaboró el plan de investigación, el manual de procedimiento y los criterios a tener en cuenta para seleccionar la muestra de participantes. En la segunda fase se entregó la carta de solicitud de ingreso y se realizó el primer contacto con las autoridades de la dirección académica correspondiente para la explicación del proyecto y el permiso para su aplicación. Aprobado el proyecto se inició la tercera fase de evaluación. Se mantuvo una entrevista con los directores académicos de las facultades involucradas en la investigación, en la que se explicaron los aspectos pertinentes a la toma de los cuestionarios. Para proceder a la aplicación de los cuestionarios, en la segunda fase, se informó a los participantes sobre el propósito de la investigación, así como el carácter voluntario y confidencial de su participación. Cada participante leyó y firmó la hoja de consentimiento informado. Ambos cuestionarios fueron calificados conforme sus manuales de procedimiento. En la fase de retroalimentación se realizó la devolución a través de un informe para los participantes que solicitaron conocer sus resultados.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los datos fueron sistematizados y analizados utilizando el sistema SPSS v.20. Se obtuvieron estadísticos descriptivos para los datos demográficos, niveles de prejuicio y distancia social. Se utilizó el índice de correlación ordinal de Pearson ( $r_s$ ) para relacionar las puntuaciones individuales obtenidas en la “Escala de Prejuicio hacia Gays y Lesbianas” y en la “Escala de Distancia Social hacia Gays y Lesbianas”. La prueba estadística  $t$  de Student se aplicó para comparar las medidas en las puntuaciones de prejuicio y distancia social entre cursos de la misma universidad, y teniendo en cuenta los datos sociodemográficos (género, religión, estado civil, área geográfica, etc.). Se utilizó un

grado de significación de .01 para la correlación, y de .05 para la *t* de Student.

Se halló niveles moderados de prejuicio (Figura 1), así como alguna distancia social hacia gays y lesbianas (Figura 2).

FIGURA 1.  
Nivel de prejuicio hacia personas gays y lesbianas.

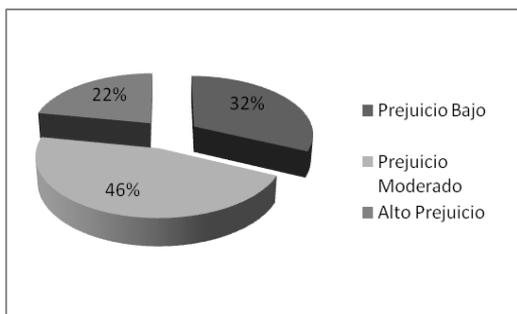
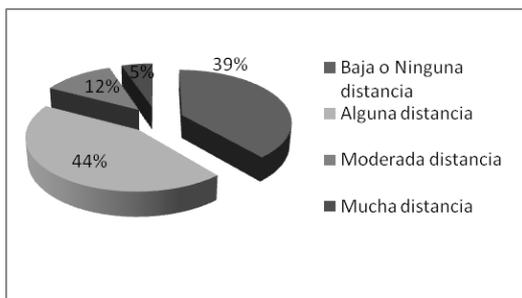


FIGURA 2.  
Nivel de distanciamiento social hacia personas gays y lesbianas.



Las posibles puntuaciones que presenta la Escala de Prejuicio hacia Gays y Lesbianas van de 46 a 230, reflejando una mayor puntuación la presencia de mayor prejuicio y viceversa. La puntuación promedio de la muestra en esta escala fue de 111 puntos, lo cual se traduce en niveles moderados de prejuicio. En cuanto a la Escala de Distanciamiento Social hacia Gays y Lesbianas, las puntuaciones van de 10 a 50, y una puntuación elevada significa una mayor distancia social y viceversa. La puntuación promedio obtenida en esta escala fue de 24 puntos, lo que refleja la presencia de alguna distancia social (Tabla 2).

TABLA 2.  
Medias y DS de la Escala de Prejuicio (EP) y de Distanciamiento Social hacia Gays y Lesbianas (ED).

	EP	ED
MEDIA	110.92	23.94
DS	34.30	8.50

Estos resultados son similares a los propios de varias investigaciones que midieron la homofobia en universitarios. Así se expresa que “aunque moderado, el nivel de prejuicio que se manifiesta puede representar serias implicaciones para el sector gay y lésbico en nuestra sociedad” (Toro-Alfonso & Varas-Díaz, 2004, p. 547). Tousón (2005) por otra parte, sugiere que sus hallazgos de niveles bajos de homofobia significan que en cuanto a lo comportamental, las personas tienden a actuar de un modo no negativo hacia los homosexuales, y en cuanto a lo cognitivo, las personas no tienen una imagen totalmente negativa de los homosexuales.

En la investigación de Tousón, Campo Cantoré, Rodríguez & Trías (2008), sugiere Meccia (2006), que la supuesta actitud neutral hacia la homosexualidad, con tendencia hacia lo favorable, es solo un velo que precariamente esconde actitudes más negativas orientadas a la discriminación. Sin embargo, conforme a Thiebaut (1998), una actitud favorable que se deriva en tolerancia es significativa porque aunque exista un juicio oculto es posible la coexistencia de formas diferentes de ver el mundo a pesar de que sea sobre la indiferencia de unos con respecto a otros (citado por Campo Cantoré, Rodríguez & Trías, 2008).

Ante resultados similares a esta investigación, Obando (2012), menciona a “María Castañeda (México) en la revista La Jornada, quien sostiene “En general, en el mundo occidental hay una aceptación social cada vez mayor hacia la homosexualidad y la aprobación de una forma de unión civil, que no es matrimonio, será el precedente inevitable de nuevas y más amplias

legislaciones en favor de la comunidad homosexual” (citado por Obando, 2012, p. 22).

En Paraguay, Mixco (2014) sostiene que la presencia de bajos niveles de homofobia, en específicamente universitarios de Psicología, probablemente sea el resultado de una adquisición gradual de conocimientos acerca de lo que implica su profesión como lo son, la responsabilidad y la ética personal, profesional y social que implica el rol del psicólogo.

Para la pregunta “¿Existe relación entre los niveles de prejuicio y los niveles de distancia social hacia gays y lesbianas percibidas en universitarios de la carrera de psicología?”, los resultados arrojaron un índice de correlación de ,719 a un nivel de 0,01 (Tabla 3), demostrando que a medida que las puntuaciones de la escala de prejuicio hacia gays y lesbianas aumentan, también lo hacen las puntuaciones de la escala de distanciamiento social hacia gays y lesbianas.

**TABLA 3.**  
Correlaciones entre valores Escala de Prejuicio y Distancia Social.

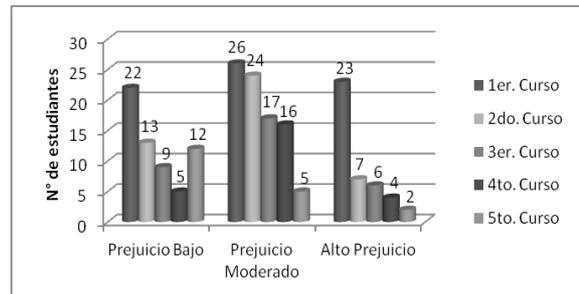
		EP	ED
EP	Pearson Correlación	1	.719**
	P		.000
	N	191	191
EP	Pearson Correlación	.719**	1
	P	.000	
	N	191	191

EP = Escala de prejuicio  
ED = Escala de distancia social

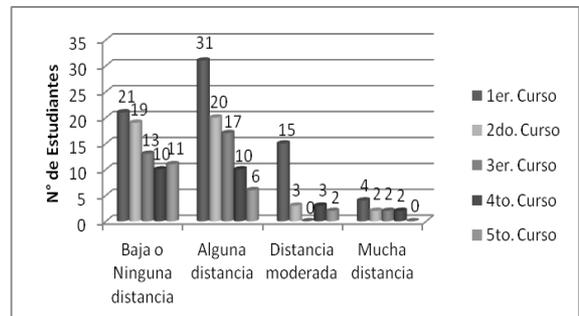
En otros términos, cuanto mayor es el prejuicio, mayor es la distancia social hacia gays y lesbianas que experimentan universitarios de la carrera de Psicología. Para la pregunta “¿Varían el prejuicio y la distancia social hacia gays y lesbianas en Universitarios de la carrera de Psicología en los distintos niveles de formación de la carrera?”, fue posible observar mediante un análisis descriptivo que, al tiempo de la aplicación, los niveles de prejuicio y

distancia social hacia gays y lesbianas disminuyen de manera significativa a medida que es mayor el nivel de formación de la carrera, lo cual converge con el resultado arrojado por Mixco (2014). La homofobia está presente en un nivel moderado en los universitarios de Psicología de la muestra paraguaya, y esta, va disminuyendo hasta llegar a los niveles más bajos (Figuras 3 y 4), conforme avanza el cursado de la carrera, lo cual es favorable para el perfil profesional, ya que posiblemente no se encontrarán sesgados por prejuicios hacia las personas con orientación sexual diferente a la heterosexual, con las cuales es factible interactúen de forma directa o indirecta en su labor profesional.

**FIGURA 3.**  
Nivel de prejuicio hacia personas gays y lesbianas.



**FIGURA 4.**  
Nivel de distanciamiento social hacia personas gays y lesbianas.



Con relación a la última pregunta “¿Existen diferencias significativas en los niveles de prejuicio y distancia social hacia gays y lesbianas al comparar características sociodemográficas (universidad en la que

estudian, estado civil, zona de procedencia y residencia, género, religión, familiaridad con un gay o lesbiana) y edad de las muestras evaluadas?”, se presentaron diferencias significativas en los niveles de prejuicio y de distancia social, en los siguientes grupos:

TABLA 4.  
Diferencias significativas en los grupos.

Grupos	EP		ED	
	t	p	t	P
Primer y Quinto	3,431	,001	2,019	,047
Segundo y Quinto	2,593	,012		
Tercero y Quinto	2,718	,009		
Cuarto y Quinto	2,508	,016		
Católica y protestante	-3,670	,000	-2,049	,042
Católica y ninguna religión	2,289	,023	2,495	,014
Protestante y ninguna religión	4,895	,000	3,164	,003
Otra religión y ninguna religión	2,354	,027	2,176	,047

EP = Escala de prejuicio  
ED = Escala de distancia social

Respecto a las diferencias significativas encontradas en relación a la escolaridad y los niveles de prejuicio y distancia entre los cursos, los niveles de prejuicio y distancia social van disminuyendo en los cursos superiores de la carrera, por lo cual sería razonable que se encuentren diferencias significativas entre el primer y quinto curso. En cualquier caso, se requerirá de continuidad en la línea de investigación para corroborar si estas diferencias se sostienen en otras muestras de diferente tamaño a futuro.

En cuanto a la variable “religión”, la mayoría de los estudiantes paraguayos católicos presenta prejuicio moderado, ocurriendo lo mismo con los que profesan otra religión. Los protestantes presentan niveles altos de prejuicio en gran número de participantes. Se destaca el hecho que la mayoría de estudiantes de Psicología que

no profesan ninguna religión presenta niveles bajos de prejuicio. Asimismo, la mayor cantidad de católicos, protestantes y estudiantes que profesan otra religión, desea mantener alguna distancia. Entre los estudiantes que no profesan ninguna religión, la mayor cantidad desea mantener baja o ninguna distancia.

En cuanto a la “frecuencia de asistencia a servicios religiosos” como variable asociada a la anterior, al comparar los niveles de prejuicio hacia gays y lesbianas con la frecuencia en que asisten a servicios religiosos, se percibe que los que asisten dos o tres veces al mes presentan, de forma mayoritaria, un prejuicio moderado, al igual que aquellos que van una vez por semana. Los que nunca van o van menos de una vez al mes presentan prejuicio bajo en su mayoría. En cuanto a distancia, se observa que los que asisten dos o tres veces al mes, como aquellos estudiantes que van una vez por semana y más de una vez por semana, la frecuencia predominante es de baja y alguna distancia. Estos resultados guardan coincidencia con los hallados por Toro-Alfonso y Varas-Díaz (2004), en tanto los niveles altos de prejuicio hacia gays y lesbianas se encuentran presentes en los grupos que profesan la religión católica, protestante u otra. También se observaron diferencias significativas en cuanto a esta misma variable y los niveles de distancia social, resultado distinto al hallado en el mismo estudio de los autores mencionados.

Para la dicotomía “hombres y mujeres”, en ambos casos, un número elevado de estudiantes paraguayos de psicología presentó niveles de prejuicio moderado. Fue mayor la cantidad de mujeres que desean mantener baja o alguna distancia. Los hombres, en mayor cantidad, desean mantener poca o ninguna distancia. En relación a “la familiaridad”, tanto los estudiantes que dijeron “conocer como no conocer a un gay”, presentan en su mayoría niveles de prejuicio moderado. Igualmente, se observa la presencia de

alguna distancia tanto para las personas que tienen un conocido gay como los que no. La mayor cantidad de estudiantes de psicología presentan niveles moderados de prejuicio, sin importar que “conozcan o no a una persona lesbiana”, sucediendo lo mismo en cuanto a los niveles altos de prejuicio. Por otro lado, la mayoría de los estudiantes que dijeron conocer a una persona lesbiana, presentaron bajos niveles de distancia, mientras que los que no conocían a una lesbiana, presentaron niveles de alguna distancia. En la investigación de Toro-Alfonso y Varas-Díaz (2004), se probó la existencia de diferencias significativas en los niveles de prejuicio y distancia hacia gays y lesbianas al compararlas con las variables de género y grado de familiaridad. Asimismo, en otros estudios, se observó que los hombres a diferencia de las mujeres, poseen mayor prejuicio hacia los gays que hacia las lesbianas (Coello Pardo, Romero Alcalá, Suárez Viera & Larraondode los Ríos, 2013, Tousón, 2005), así como que el grado de familiaridad incide en la presencia de bajos niveles de homofobia (COGAM, 2006). Los resultados hallados en universitarios paraguayos no registran tales diferencias significativas al comparar dichas variables de género y grado de familiaridad con un gay o lesbiana y los niveles de prejuicio y distancia social.

Por otro lado, al comparar los niveles de prejuicio hacia gays y lesbianas, tomando en cuenta la “distinción universidad pública y privada”, se observa que la mayoría de alumnos presenta prejuicio moderado tanto en la Universidad Nacional como en la Universidad Privada. La mayoría de estudiantes de Psicología de ambas instituciones de educación superiores presentan niveles de baja distancia o alguna distancia.

Para la variable “estado civil”, los estudiantes solteros presentaron prejuicio moderado, y en menor proporción prejuicios bajos y altos. Entre los estudiantes casados

que se encuentran viviendo con el/la cónyuge, la mayoría presenta niveles bajos o moderados de prejuicio al igual que los casados separados del/la cónyuge, y los que se encuentran viviendo juntos sin casarse. Los niveles de distancia baja o moderada corresponden a la mayoría de los estudiantes solteros y gente casada viviendo con el/la cónyuge. La totalidad de los casados separados del/la cónyuge presentaron niveles bajos o moderados de distancia. Ocurrió lo mismo con los que se encontraban viviendo juntos sin casarse.

En relación a la “distinción zona rural vs zona urbana”, la mayoría de alumnos que proceden tanto de una como de la otra, presentaron niveles de prejuicio bajo o moderado, así también se observó baja o alguna distancia. De los estudiantes que viven en una zona rural, la mitad de ellos presenta alto prejuicio, en cambio, la mayoría de los que viven en la zona urbana declara niveles moderados de prejuicio. En cuanto a distancia social, tanto los que viven en la zona rural o urbana, en su mayoría presentan baja o alguna distancia social.

Teniendo en cuenta la “edad”, la mayoría de los alumnos presentan niveles de prejuicio moderado independientemente de la edad que tengan, y se observa una mayor presencia de alguna distancia en todas las edades.

## CONCLUSIÓN

En ambas muestras de estudiantes paraguayos de la carrera de Psicología la presencia de prejuicio y alguna distancia social hacia gays y lesbianas, presenta niveles moderados, resultados coincidentes con los hallados en los estudios de Toro-Alfonso y Varas-Díaz (2004), Obando (2012), Campo Cantoré, Rodríguez & Trías (2008), y Mixco (2014), donde la homofobia no alcanzaba niveles altos, sino más bien se sitúa en niveles bajos, neutros y/o moderados. Se registra una correlación positiva entre los niveles de prejuicio y

distancia social hacia gays y lesbianas, en otros términos, cuanto mayor es el prejuicio, mayor es la distancia social que se desea tener, con ambos colectivos. En cuanto a las fluctuaciones de los puntajes de las dos escalas aplicadas en los cursos, es posible observar que los niveles de prejuicio y distancia social hacia gays y lesbianas disminuyen de manera significativa a medida que son superiores los cursos de la carrera de Psicología, lo cual converge con los resultados del estudio de Mixco (2014), hallados en estudiantes de dos universidades capitalinas de la carrera de Psicología. Se presentan diferencias significativas en los niveles de prejuicio y de distancia social, entre estudiantes de primero y segundo versus quinto curso en la Escala de Prejuicio hacia Gays y Lesbianas y en la Escala de Distanciamiento Social hacia Gays y Lesbianas, además, entre tercero y cuarto versus quinto curso en la Escala de Prejuicio hacia Gays y Lesbianas. También se presentaron diferencias significativas únicamente en los niveles de prejuicio hacia gays y lesbianas entre estudiantes de segundo, tercero y cuarto versus quinto curso en la Escala de Prejuicio hacia Gays y Lesbianas, asimismo para las variables religión católica versus religión protestante, ninguna religión, u otra religión. Estos resultados en relación al credo religioso, coinciden con los de Toro-Alfonso y Varas-Díaz (2004), en tanto los niveles altos de homofobia se encuentran presentes en los grupos que asisten a servicios religiosos.

Como conclusión general se observa que la homofobia está presente moderadamente en esta muestra de universitarios paraguayos de la carrera de Psicología, y de existir, la misma va disminuyendo a lo largo del cursado hasta llegar a los niveles más bajos, lo cual es favorable para el perfil profesional, ya que estos futuros profesionales, posiblemente no se encontrarán sesgados por prejuicios hacia las personas de orientación sexual diferente a la suya, con las cuales

interactúen de forma directa o indirecta en su labor profesional. Tampoco las variables sociodemográficas asociadas hacen diferencia significativa para estos resultados preliminares, que como tales requieren de futuros estudios para una mejor definición.

## REFERENCIAS

- Alston P., Anmeghichean M., Cabral M., Cameron E., Corrêa S. O., Ertürk Y., Evatt E., Hunt P., Jahangir A., Kiai M., Kothari M., Mesquita J., Miller A. M., Mmasenono M. S., Muntarhorn V., Mute L., Nowak M., Obando Mendoza A. E., O'Flaherty M., Pant S., Petrova D., Muhammad R. R., Robinson M., Vuckovic S. N., Scheinin M., Yanhai W., Whittle S., Wieruszewski R., & Wintemute R. (2010). *Guía del activista para usar los principios de Yogyakarta*. Reunión de 29 expertos internacionales en DDHH, Univ. De Gadjah Mada en Yogyakarta, Indonesia.
- American Psychological Association (APA) (2011). *Orientación sexual y homosexualidad*. Recuperado el 26/02/2013, de <http://www.apa.org/centrodeapoyo/sexual.a.spx>.
- Asociación para la Salud Integral y Ciudadanía de América Latina y el Caribe (ASICAL) (2011). *Observatorio al Acceso Universal a La Prevención, Atención y Tratamiento del Vih/Sida e Ets.ParaGays, Bisexuales, Trans y Otros Hombres que Tienen Sexo con Hombres (Gbth) en América Latina y el Caribe Hispano. Informe 2011*. Recuperado el 26/02 2013, de [http://somosgay.org/uploads/INFORME\\_A\\_SICAL\\_2011.pdf](http://somosgay.org/uploads/INFORME_A_SICAL_2011.pdf).
- Campo Cantoré, K., Rodríguez, M. G., & Trías, L. (2008). Actitudes de los estudiantes universitarios hacia la homosexualidad.

- Revista de psicología - Escuela de Psicología*, 27(2), 89-118. Recuperado el 26/02/2013, de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-09232008000200006&lng=pt&lng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-09232008000200006&lng=pt&lng=es).
- Capelli, D. (2014). Violenta represión policial ante la marcha gay en Paraguay. EL MUNDO - Diario online líder de información en español. Recuperado el 02/01/2015, de <http://www.elmundo.es/internacional/2014/06/03/538df205ca47417a048b4577.html>
- Coello Pardo, A., Romero Alcalá, C., Suárez Viera A., & Larraondo de los Ríos, P. (2013). *Análisis de la Homofobia en Estudiantes. Enfoque de género y de la heteronormatividad*. Recuperado el 26/02/2013 en <http://www.fesweb.org/uploads/files/modules/congress/11/papers/1789.pdf>.
- Colectivo de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales de Madrid (COGAM) (2005). *Homofobia en el sistema educativo*. Recuperado el 26/02/2013, de [http://www.cogam.org/\\_cogam/archivos/1437\\_es\\_Homofobia%20en%20el%20Sistema%20Educativo%202005.pdf](http://www.cogam.org/_cogam/archivos/1437_es_Homofobia%20en%20el%20Sistema%20Educativo%202005.pdf).
- Colectivo de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales de Madrid (COGAM) (2006). *Actitudes ante la diversidad sexual de la población adolescente de Coslada (Madrid) y San Bartolomé de Tirajana (Gran Canaria)*. Recuperado el 10/03/2013, en <http://www.felgtb.org/rs/467/d112d6ad-54ec-438b-9358-4483f9e98868/c11/filename/adolescentes-ante-la-diversidad-sexual2.pdf>.
- Díaz-Loving, R., Hirt, E.R., Hosch H. M., Kimble C.E., Lucker G. W. & Zárate M.A. (2001). *Psicología social de las Américas*. Estado de México, México: Editorial Pearson Educación de México. 412 – 416.
- Fedavifa (2012). Fedavifa no quiere ser discriminada por discriminar *E'a Periódico de Interpretación y Análisis*. Recuperado el 28/12/2012, de <http://ea.com.py/fedavifa-no-quiere-ser-discriminada-por-discriminar/>.
- Meccia, E. (2006). La cuestión gay: un estudio sociológico. Buenos Aires, Argentina: Gran Aldea en Campo Cantoré, K., Rodríguez, M. G., & Trías, L. (2008). Actitudes de los estudiantes universitarios hacia la homosexualidad. *Revista de psicología - Escuela de Psicología*, 27(2), 89-118. Recuperado el 26/02/2013, de [http://biblioteca.universia.net/html\\_bura/ficha/params/id/37809699.html](http://biblioteca.universia.net/html_bura/ficha/params/id/37809699.html)
- Mixco, P. (2014). Actitudes hacia la homosexualidad en Estudiantes de Psicología de dos Universidades de Asunción. *Revista Eureka*, 11(2), 270-283. Recuperado el 02/01/2015, de <http://psicoeureka.com.py/sites/default/files/articulos/eureka-11-2-15.pdf>
- Obando, J. (2012). *Actitudes Hacia la Homosexualidad en Estudiantes Preuniversitarios del Cerepunmsm*. Recuperado el 05/10/2012, en <http://www.buenastareas.com/ensayos/Actitudes-Hacia-La-Homosexualidad-En-Estudiantes/4136220.html>.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2012) *Review of homophobic bullying in educational institutions*. Recuperado el 3/03/2013, en <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002157/215708e.pdf>.
- Quintana, E. (2013) ¿Cómo se cura la homosexualidad en Paraguay? Diario ABC. Recuperado el 02/01/2015, de <http://www.abc.com.py/blogs/roarkmania-recargado-54/como-se-cura-la-homosexualidad-en-paraguay-2138.html>
- Santiago Hernández, M., & Toro-Alfonso, J. (2010). La cura que es (lo) cura: una mirada crítica a las terapias reparativas de la homosexualidad y el lesbianismo. *Revista Salud & Sociedad*, 1(2), 136-144.
- (s.a) 1 (2014) Paraguay: senadores arremeten contra matrimonio entre personas del mismo sexo. Diario La república. Recuperado el 02/01/2015, de <http://www.larepublica.pe/29-05-2014/paraguay-senadores-arremeten-contra-matrimonio-entre-personas-del-mismo-sexo>
- (s.a) 2 (2014) Paraguay evitará respaldar resolución contra discriminación a homosexuales. Diario Última hora. Recuperado el 02/01/2015, de <http://www.ultimahora.com/paraguay-evitara-respaldar-resolucion-contra-discriminacion-homosexuales-n797321.html>
- Sociedad Paraguaya de Estudios sobre Sexualidad Humana (SPESH) (2011)

*Comunicado a la Opinión Pública.*  
Recuperado el 10/03/2013, en  
<http://www.aireana.org.py/imagenes/Comunicado%20de%20la%20SPESH%208-08-11.pdf>.

- Thiebaut, C. (1998). *Vindicación del ciudadano: un sujeto reflexivo en una ciudad compleja.* Barcelona: España: Paidós en Campo
- Cantoré, K., Rodríguez, M. G., & Trías, L. (2008). Actitudes de los estudiantes universitarios hacia la homosexualidad. *Revista Psicología - Revista de la Escuela de Psicología*, 27(2), 91 – 120. Recuperado el 26/02/2013, de [http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev\\_ps/article/view/6281/6045](http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_ps/article/view/6281/6045).
- Toro-Alfonso, J. & Varas-Díaz, N. (2004). Los otros: Prejuicio y distancia social hacia gays y lesbianas en una muestra de estudiantes universitarios. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 4(3), 537 – 551.
- Toro-Alfonso, J. (2005). El estudio de las homosexualidades: Revisión, retos éticos y metodológicos. *Revista de Ciencias Sociales*, 14, 78-97.
- Toro-Alfonso, J. (2012). El Estado Actual de la Investigación Sobre la Discriminación Sexual. *Terapia Psicológica*, 30(2), 71-76.
- Tousón, J. (2005). Tesina de Licenciatura en Psicología. *Réplica de una Escala de Medición de Actitudes hacia la Homosexualidad.* Departamento de Investigación de la Universidad de Belgrano. Buenos Aires, Argentina. Recuperado el 27/02/2013 en [http://www.ub.edu.ar/investigaciones/tesinas/165\\_touson.pdf](http://www.ub.edu.ar/investigaciones/tesinas/165_touson.pdf).