

RELACIÓN ENTRE EL ESTRÉS, VIOLENCIA DE PAREJA Y SATISFACCIÓN DIÁDICA EN PERSONAS ADULTAS JÓVENES DE PUERTO RICO

RELATIONSHIP BETWEEN STRESS, INTIMATE PARTNER VIOLENCE, AND DYADIC SATISFACTION IN YOUNG ADULTS IN PUERTO RICO

Recibido: 23 de febrero de 2021 | Aceptado: 18 de enero de 2022

DAVID PÉREZ-JIMÉNEZ ¹, SOÉLIX M. RODRÍGUEZ MEDINA ², VANEISHKA VÉLEZ MONTALVO ³, JOSÉ A. MALDONADO MARTÍNEZ ⁴, MICHELLE A. CABÁN RUIZ ⁵

1., 2., 3., 4., 5. Instituto de Investigación Psicológica, Universidad de Puerto Rico, Río Piedras, Puerto Rico

ABSTRACT

INTRODUCTION: Studies reveal that 46% of young adults in the United States of America suffer from high levels of stress and a further deterioration in their mental health. There is scarce literature of studies conducted with this population, particularly Hispanics. **OBJECTIVES:** (1) Describe the levels of stress, intimate partner violence, and dyadic satisfaction of the sample. (2) Determine if there are differences by gender. (3) Determine if there is a relationship between stress, intimate partner violence, and dyadic satisfaction. **METHOD:** We conducted a descriptive-correlational study through the survey design where data was collected through the internet using the SurveyMonkey® platform. Two hundred and thirty-six (236) people participated, the majority being women (81.4%) ages 18–30. **RESULTS:** We found a negative, although not significant, relationship between stress and dyadic satisfaction ($r_t = -.06, p > .05$), a positive and significant relationship between stress and intimate partner violence ($r_t = .19, p < .001$), and a negative and significant relationship between intimate partner violence and dyadic satisfaction ($r_t = -.21, p < .001$). **CONCLUSIONS:** The results confirm that those with high levels of stress are more likely to engage in violent behavior with their partners, which could impact the decrease in dyadic satisfaction.

KEY WORDS: Stress, Intimate partner violence, Dyadic satisfaction, Young adults.

CÓMO CITAR / HOW TO CITE

Pérez-Jiménez, D., Rodríguez Medina, S. M., Vélez Montalvo, V., Maldonado Martínez, J. A., Cabán Ruiz, M. A. (2022). Relación entre el estrés, violencia de pareja y satisfacción diádica en personas adultas jóvenes de Puerto Rico. *Salud & Sociedad*, 12, e4760. <https://doi.org/10.22199/issn.0718-7475-4760>

La correspondencia relacionada a este artículo debe ser dirigida al primer autor a la dirección: 9 Ave. Universidad Ste. 901, San Juan, PR 00925-2529. Email: david.perez8@upr.edu
1. E-mail: david.perez8@upr.edu • ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5261-3488>; 2. E-mail: soelix.rodriguezmedina@upr.edu • ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2964-5577>;
3. E-mail: vaneishka.velez@upr.edu • ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9260-7798>; 4. E-mail: jose.maldonado16@upr.edu • ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8184-8673>;
5. E-mail: michelle.caban@upr.edu • ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4729-0263>

Las personas adultas jóvenes viven una etapa del desarrollo que acarrea grandes cambios y estresores los cuales las hace más vulnerables a sufrir problemas como el uso de drogas, el deterioro de su salud mental y actividades sexuales riesgosas, entre otros (Nyman, 2017). Este periodo puede comprender entre los 18 a 25 años de edad (The Society for Adolescent Health and Medicine, 2017) o entre los 18 a 29 años de edad (Pew Research Center, 2019). De acuerdo con la Encuesta Nacional Sobre Uso de Drogas y Salud realizada en el 2019 en los Estados Unidos de América (EUA), el 46% de las personas adultas jóvenes sufrían altos niveles de estrés y un mayor deterioro de su salud mental (Substance Abuse and Mental Health Services Administration, 2020). La encuesta reveló que el 54.3% (18.3 millones) consumía alcohol y que el 34.3% (11.6 millones de personas) había tenido episodios de borracheras. También encontró que el número de adultos jóvenes que comenzó a usar alcohol aumentó de 1.2 millones en el 2002 a 2.4 millones en el 2019, así como también los que comenzaron en el uso de la marihuana que aumentó de 733,000 a 1.2 millones en el mismo periodo. En términos de la salud mental la encuesta encontró que el 15.2% (5 millones de personas) había sufrido episodios de depresión mayor y que quienes habían tenido algún episodio incapacitante como resultado de la depresión aumentó de 5.2% (1.7 millones de personas) en el 2009 a 10.3% (3.4 millones de personas) en el 2019.

Por otro lado, otro reporte reciente reveló que, por primera vez desde la gran depresión, la mayoría (52% o 26.6 millones) de las personas que quienes viven en los EUA residen con sus madres y padres (Fry et al., 2020). Para febrero de 2020 se estimaba que esa cantidad había ascendido a 47%. Investigadoras e investigadores sostienen que esto se debe a los efectos que está teniendo la pandemia del COVID-19. Estiman que este grupo ha sido el más afectado económicamente, además de que muchos estudiaban en universidades que tuvieron que cerrar por la pandemia.

El estrés ha sido identificado como uno de los fenómenos psicológicos más importantes con respecto a sus consecuencias para el bienestar psicológico y físico de los seres humanos (Howland et al., 2017). Un estudio reciente llevado a cabo por la *American Psychological Association* sobre este tema reveló que las personas adultas jóvenes experimentan altos niveles de estrés y síntomas de depresión (American Psychological Association, 2021). Estas personas (46%) fueron más propensas a reportar que su salud mental había empeorado al compararla previo a la pandemia del COVID-19. Otro fenómeno encontrado es que fueron quienes más expresaron sentirse aislados con el 65% reportando sentirse así.

Del mismo modo, se ha encontrado que el estrés es un factor vinculado fuertemente a la violencia de pareja. Una reciente revisión sistemática de literatura encontró evidencia contundente de que la violencia de pareja está asociada al estrés psicológico (Yim & Kofman, 2019). También se ha encontrado que el estrés financiero en personas jóvenes está asociado con incidentes de violencia de pareja (Reese et al., 2015).

En el caso de Puerto Rico, en los últimos años se ha observado un aumento en los casos de violencia de pareja en todas sus manifestaciones; particularmente entre los/as adolescentes y adultos jóvenes (Morales Díaz & Rodríguez del Toro, 2012). Durante el año natural de 2020 la Policía de Puerto Rico reportó 6,540 incidentes de violencia doméstica a nivel Isla de los cuales 5,517 (84%) fueron cometido en contra de mujeres y 1,023 (16%) en contra de hombres (Policía de Puerto Rico, 2021). Para ese mismo año, se confirmaron 15 asesinatos por violencia doméstica de los cuales 11 fueron mujeres y cuatro hombres.

Al considerar la alta incidencia de casos de violencia de pareja en la isla, cabe preguntarnos cómo ésta incide en los niveles de satisfacción diádica de aquellas personas que se encuentran en una relación de pareja. Por satisfacción diádica nos referimos al

producto que se genera a partir del balance entre aspectos positivos y negativos de una relación de pareja (García et al., 2016). En el caso de las personas adultas jóvenes, su satisfacción diádica dependerá de factores como la estabilidad, el compromiso, el respeto, la medida en que su pareja le permita consolidar su identidad propia y el sentirse amado (Contreras et al., 2011). Además, para que una pareja pueda considerar que su relación es de alta calidad y satisfacción, debe haber intimidad, apoyo mutuo, cariño, comunicación y, sobre todo, preocupación por el bienestar y la seguridad de la otra persona (Kawamichi et al., 2016). Aunque la literatura en esta área es escasa, un estudio realizado con parejas jóvenes encontró que aquellas parejas que tienen más amistades y padres y madres con altos niveles de estrés son más propensas a manifestar episodios de violencia psicológica (Shortt et al., 2013). Encontró que aquellas parejas en los bajos 20s son más propensas a la violencia psicológica si tienen amistades que sufren de estrés y una baja satisfacción en su relación de pareja, pero en la medida en que llegan a cerca de los 30 años la satisfacción diádica es el mayor predictor de violencia psicológica.

El presente estudio

Considerando la cantidad de factores que pueden tener un efecto en el nivel de bienestar y satisfacción que genere una relación de pareja, y la escasa literatura sobre el bienestar psicosocial de personas adultas jóvenes Hispánicas que están en relación de pareja, llevamos a cabo este estudio. El mismo tuvo los siguientes objetivos:

1. Describir los niveles de estrés, violencia de pareja y satisfacción diádica de la muestra.
2. Determinar si existen diferencias por género con respecto a los niveles de estrés, la violencia de pareja y la satisfacción diádica.
3. Determinar si existe relación entre el estrés, la violencia de pareja y la satisfacción diádica en esta muestra.

Para lograr el último objetivo pusimos a prueba las siguientes hipótesis:

1. El estrés tiene una relación negativa y significativa con la satisfacción diádica.
2. El estrés tiene una relación positiva y significativa con la violencia en la pareja.
3. La violencia en la pareja tiene una relación negativa y significativa con la satisfacción diádica.
4. El estrés ejerce un efecto indirecto sobre la satisfacción diádica, a través de la violencia en la pareja.

MÉTODO

Diseño

Para lograr nuestros objetivos y probar las hipótesis llevamos a cabo un estudio de tipo descriptivo-correlacional y mediante un diseño de encuesta. Este enfoque es útil para analizar cómo se manifiestan las variables, describirlas, identificar si existe alguna relación entre ellas y ver cómo es esa relación, mientras que el diseño de encuesta nos permite cuantificar y describir el comportamiento de individuos (Privitera, 2017).

Participantes

La muestra del estudio consistió en 236 personas adultas jóvenes que estaban en una relación de pareja (Tabla 1). De este total, 192 (81.4%) eran mujeres, 42 (17.8%) eran hombres y dos (0.8%) se identificaron con otro género. La mayoría se identificó con una orientación sexual heterosexual (84.3%), seguido por bisexual (8.5%) y gay o lesbiana (5.5%). El promedio de edad fue de 23.81 años.

El tamaño de la muestra lo establecimos siguiendo los parámetros recomendados en la literatura sobre muestreo (Singh & Masuku, 2014). El mismo fue originalmente establecido en 384 personas al considerar un nivel de confianza de 95%, un margen de

error de 5% y un estimado de 278,476 adultos jóvenes entre 20-24 años residiendo en Puerto Rico, según establecido por la Organización Panamericana de la Salud (Pan American Health Organization, n.d.). Los datos fueron recopilados entre junio a noviembre de 2018. Durante este periodo

llenaron el cuestionario en línea 415 personas, pero al excluir aquellas que no cumplieron con los criterios de inclusión, terminamos con la muestra previamente mencionada. Los criterios de inclusión eran: tener entre 18-30 años y 2) estar en una relación de pareja.

TABLA 1.
Características demográficas de las personas participantes (n=236).

Característica	n	%
Género		
Mujer	192	81.4
Hombre	42	17.8
Otro (Genderfluid, No binario)	2	0.8
Orientación Sexual		
Heterosexual	199	84.3
Gay o lesbiana	13	5.5
Bisexual	20	8.5
Asexual	1	0.4
No contestó	3	1.3
Estatus marital		
Soltero/a	147	62.3
Casado/con pareja	85	36
Divorciado/viudo	2	0.8
No contestó	2	0.8
Estatus académico		
Estudia a tiempo completo	146	61.9
Estudia a tiempo parcial	36	15.3
No estudia	54	22.9
Grado académico más alto completado		
Doctorado	4	1.7
Maestría	27	11.4
Bachillerato	99	41.9
Escuela superior	57	24.2
Diploma de equivalencia escuela superior	28	11.9
Grado asociado	15	6.4
Otro	6	2.5
Estatus laboral		
Trabaja a tiempo completo	61	25.8
Trabaja a tiempo parcial	93	39.4
No trabaja	82	34.7
Ingreso mensual familiar		
\$3,000 o menos	158	66.9

Nota. El promedio de edad de las personas participantes fue de 23.81 (SD = 3.16), quienes estaban en el rango de edad de 18 – 30.

Instrumentos

Utilizamos tres instrumentos para recopilar los datos. Aquellos que encontramos en inglés pasaron por un proceso de traducción y adaptación cultural y los que encontramos en español fueron adaptados culturalmente siguiendo el procedimiento de traducción y

adaptación cultural propuesto por Sousa y Rojjanasrirat (2011).

12-Item General Health Questionnaire
(Goldberg & Hillier, 1979).

Este instrumento consiste en 12 reactivos que evalúan la gravedad de un problema

mental en las últimas semanas con una escala Likert de 4 puntos, donde 0 significa “mejor que lo usual” y 3 “mucho menos que lo usual”. Las puntuaciones altas indican peor salud. El mismo fue traducido al español y validado por del Pilar Sánchez-López y Dresch (2008). Este instrumento obtuvo un Alfa de Cronbach de .91. Para este estudio utilizamos los tres reactivos identificados con el factor de estrés que son los reactivos 2, 5 y 9.

Index of Spouse Abuse (Hudson & McIntosh, 1981).

Este instrumento fue traducido al español por Ruiz Pérez y colegas (n.d.). El mismo consiste en 30 reactivos que miden la severidad de la violencia en la pareja utilizando una escala Likert de 5 puntos, donde 1 = “nunca” y 5 = “muy frecuente”. Mide tanto la violencia física, como la no física. Para identificar un nivel de violencia física debía obtenerse un apuntación igual o mayor de 10, mientras que para la violencia no física igual o mayor de 25. Es importante mencionar que en la versión original solo se consideró el maltrato hacia la mujer por su pareja. La ponderación de los reactivos la realizamos siguiendo las recomendaciones de Hudson y McIntosh (1981). Este instrumento obtuvo un Alfa de Cronbach de .89.

Revised Dyadic Adjustment Scale (Spanier, 1976).

Este instrumento fue traducido al español y adaptado por Cáceres (1996). El mismo consiste en 32 reactivos que miden la calidad de la relación utilizando distintos formatos de escala Likert. Éste “... evalúa la percepción afectiva respecto al estado de la relación, se refiere al grado de satisfacción de la pareja en el momento presente, y su grado de compromiso a permanecer en la relación” (Cabrera García et al., 2019, p. 70). Sumamos los puntajes de los distintos reactivos para generar un puntaje total con rango de 0 a 151. El autor no estableció puntos de corte, pero expresó que las puntuaciones altas representan una mejor

satisfacción diádica. Para propósitos de este trabajo, establecimos los puntos de corte al computar los terciles del rango de valores entre 0 a 150. Los valores entre 0-50 significaban un nivel de satisfacción bajo, de 51-100 mediano y de 101-150 alto. Este instrumento obtuvo un Alfa de Cronbach de .89.

Procedimiento

Contactamos a los y las potenciales participantes a través del envío de correos electrónicos a la base de datos de la Universidad de Puerto Rico (UPR), correos electrónicos en las bases de datos del equipo de investigación y a través de la difusión en la red social *Facebook*. Como incentivo ofrecimos la oportunidad de participar en una rifa de cuatro tarjetas de regalos valoradas en \$25.00. Desarrollamos un cuestionario el cual administramos en línea a través de la plataforma *SurveyMonkey®*. Antes de llenar el cuestionario las personas debían dar su consentimiento una vez leyeron la hoja de consentimiento mediante la cual le describíamos la investigación, los riesgos y beneficios, cómo garantizaríamos la privacidad y confidencialidad, y la información contacto del investigador principal del estudio. Para atender los posibles riesgos les informamos que podían dejar de participar en cualquier momento y no estaban obligados a contestar alguna pregunta. Además, le informamos el número de teléfono de una línea de ayuda emocional del gobierno y le entregamos una lista de hospitales y clínicas a las que pudieran acudir en caso de presentarse una emergencia. Al consentimiento informado le seguía otra sección con preguntas sobre datos demográficos. Este estudio fue revisado y aprobado por el Comité Institucional para la Protección de los Seres Humanos en la Investigación (IRB 00000944) de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras (Protocolo número: 1415-197).

Análisis

Utilizamos el programado R para realizar los análisis estadísticos (R Core Team, 2019). Realizamos análisis preliminares para verifi-

car que los datos cumplieran con el supuesto de distribución normal. Los valores perdidos fueron imputados utilizando el paquete MissMech (Jamshidian et al., 2014). Calculamos estadísticas descriptivas para identificar tendencias en las respuestas de los participantes en el cuestionario de auto-informe. Además, calculamos las medianas y rangos intercuartílicos de los y las participantes en las medidas de estrés, violencia en la pareja y satisfacción diádica. Luego, realizamos análisis de correlación de rango de Kendall para poner a prueba las primeras tres hipótesis de la investigación. De igual importancia, realizamos un análisis de mediación simple para examinar la cuarta hipótesis del estudio.

Utilizamos gráficos Q-Q para examinar si las variables de estrés, violencia de pareja y satisfacción diádica tenían distribuciones normales. Luego de examinar los gráficos Q-Q observamos que ninguna de las variables cumple con este supuesto de las pruebas paramétricas. Por tanto, reportamos las medianas y el rango intercuartílico, en vez del promedio y la desviación estándar. Además, utilizamos pruebas no paramétricas y otros métodos robustos para analizar los datos. Por ejemplo, utilizamos el coeficiente de correlación de rango de Kendall, en oposición, a la correlación de Pearson tradicional. De igual importancia, al examinar el modelo de mediación utilizamos la técnica de remuestreo no paramétrica del bootstrap

para obtener intervalos de confianza robustos contra el incumplimiento de los supuestos de las pruebas paramétricas.

Al explorar los datos, identificamos que las variables de estrés, violencia en la pareja y satisfacción diádica tenían 1 (0.42%), 101 (42.80%) y 56 (23.73%) valores perdidos, respectivamente. Al utilizar la prueba de Hawkins de normalidad y homocedasticidad encontramos que los valores perdidos son MCAR, $p > .05$. Por tanto, imputamos los valores perdidos utilizando el método de Jamshidian y Jalal (2010) donde se asume que los datos se encuentran perdidos completamente al azar.

RESULTADOS

Niveles de estrés, violencia de pareja y satisfacción diádica

Las medianas y rangos intercuartílicos obtenidos por la muestra en las medidas de estrés, violencia en la pareja y satisfacción diádica las resumimos en la Tabla 2. Para interpretar los resultados, computamos los terciles de estas variables. Para el estrés una puntuación entre 0-3 significaba bajo estrés, de 4-6 mediano estrés y de 7-9 estrés alto. Para la violencia de pareja una puntuación entre 30-70 significaba un nivel bajo, de 71-110 mediano y de 111-150 alto. Por último, los puntos de corte para la satisfacción diádica fueron de 0-16 bajo, de 17-33 mediano y de 34-49 alto.

TABLA 2.

Medianas y rangos intercuartílicos (IQR) de los participantes en las medidas de estrés, violencia en la pareja y satisfacción diádica.

	Hombres (N=42)	Mujeres (N=192)	Total
Estrés	4.5 (3)	5 (3)	5 (3)
Violencia en la pareja	36 (9)	32 (7)	33 (8)
Satisfacción diádica	28 (5)	28 (4)	28 (4)

En primer lugar, los y las participantes reportaron tener medianos niveles de estrés ($Me = 5$, $IQR = 3$). El rango intercuartílico demuestra que una puntuación de 6 se encuentra por encima del 75% de las puntuaciones, mientras que una puntuación

de 3 se encuentra por encima del 25% de las puntuaciones. Por tanto, incluso aquellos que obtuvieron puntajes relativamente altos, en comparación con el resto de la muestra, suelen reportar niveles medianos de estrés.

En segundo lugar, los participantes experimentaron bajos niveles de violencia en la pareja ($Me = 33$, $IQR = 8$), tanto con respecto a la violencia física ($Me = 0$, $IQR = 0.02$), como a la verbal ($Me = 0.01$, $IQR = 0.04$). El rango intercuartílico demuestra que una puntuación de 38 se encuentra por encima del 75% de las puntuaciones, mientras que una puntuación de 30 se encuentra por encima del 25% de las puntuaciones. Esto implica que los y las participantes con puntajes relativamente altos tienden a reportar bajos niveles de violencia en la pareja, en comparación con el resto de la muestra.

En tercer lugar, los y las participantes reportaron tener medianos niveles de satisfacción diádica ($Me = 28$, $IQR = 4$). El rango intercuartílico demuestra que una puntuación de 30 se encuentra por encima del 75% de las puntuaciones, mientras que una puntuación de 26 se encuentra por encima del 25% de las puntuaciones. Esto evidencia que incluso aquellos participantes con menores puntajes, en comparación con el resto de la muestra, reportaron tener medianos niveles de satisfacción diádica.

Diferencias por género

De igual importancia, al utilizar la prueba U de Mann-Whitney encontramos que los hombres ($Me = 36$, $IQR = 9$) reportaron experimentar niveles más elevados de violencia en la pareja que las mujeres ($Me = 32$, $IQR = 7$), $p < .01$, $r = .18$. Sin embargo, la importancia práctica del efecto fue pequeña. Por su parte, no encontramos diferencias entre hombres y mujeres en las variables de estrés y satisfacción diádica.

Relación entre el estrés, la violencia de pareja y la satisfacción diádica

Respecto a las primeras tres hipótesis de la investigación, encontramos que existe una relación negativa, pero no significativa entre el estrés y la satisfacción diádica ($r_T = -.06$, $p > .05$). Además, descubrimos que existe una relación positiva y significativa entre el estrés y la violencia en la pareja ($r_T = .19$, $p < .001$). Por su parte, la relación entre la violencia en la pareja y la satisfacción diádica fue negativa y significativa ($r_T = -.21$, $p < .001$). Los coeficientes de correlación de rango de Kendall entre las tres medidas los resumimos en la Tabla 3.

TABLA 3.

Coefficientes de correlación de rango de Kendall entre las medidas de estrés, violencia en la pareja y satisfacción diádica.

	Estrés	Violencia en la pareja	Satisfacción diádica
Estrés	1	.19	-.06
Violencia en la pareja	$p < .001$	1	-.23
Satisfacción diádica	$p > .05$	$p < .001$	1

DISCUSIÓN

Los resultados de este estudio presentan un panorama positivo con respecto al bienestar psicosocial de quienes contestaron el cuestionario, confirmando así resultados de otros estudios similares (Zubieta et al., 2012). En este sentido, rompen con la tradición de la literatura científica que típicamente resalta los aspectos negativos solamente. En nuestro caso y a partir de los resultados presentados, vemos que quienes

participaron de este estudio son, en su mayoría mujeres adultas jóvenes que gozan de un buen estado de bienestar psicosocial, a pesar de las circunstancias adversas en que se encuentra el país.

Por un lado, estos resultados nos sorprenden, en la medida en que, aunque estos datos se recopilaban previo a la pandemia del COVID-19, el contexto social en que se encontraba la isla previa a la pandemia era uno muy complicado. Desde el

año 2006, la isla se encuentra sumida en una profunda depresión económica (Joffe & Martinez, 2016) y oficialmente fue declarada en bancarota en el 2017 (BBC Mundo, 2017). Ese mismo año la isla fue devastada por el Huracán María el cual ha sido el huracán más poderoso que nos ha azotado en cerca de 90 años. El huracán provocó la muerte de 2,975 personas y los daños provocados por éste se estiman entre \$16 y \$20 billones de dólares (Estudios Técnicos, 2017). Se estima que la Isla retrocedió en el tiempo 40 años. Actualmente la tasa de desempleo ronda cerca del 20% (Rosario, 2020), y para el 2017 se estimó que 97,000 personas emigraron a los Estados Unidos de América (Red State Data Center de Puerto Rico, 2018).

Los resultados relacionados a la satisfacción diádica y la violencia de pareja también nos sorprendieron, al considerar las altas tasas de divorcio y de violencia de pareja en la Isla. Por ejemplo, para el 2016 el índice de divorcialidad fue de 69 divorcios por cada 100 matrimonios (Rodríguez Mercado, 2018). No obstante, creemos que el hecho de que, mayoritariamente, se trata de una muestra de personas jóvenes, esto podría explicar que estén más educadas y menos disponibles a permanecer en una relación violenta o donde se sientan insatisfechas.

Sin embargo, por otro lado, no nos sorprenden si consideramos que la amplia mayoría de quienes participaron fueron mujeres jóvenes con estudios postsecundarios y que éstas arrojan puntajes altos de resiliencia en diversos indicadores. Un importante estudio reveló que las mujeres tienen tasas más altas de resiliencia y sobrevivencia bajo condiciones socioeconómicas adversas, cuando se comparan con los hombres (Cullen et al., 2016). Se ha encontrado también que mujeres que están inmersas en relaciones de violencia de pareja muestran puntajes altos de resiliencia, a pesar de las circunstancias de violencia que viven (Cordero & Teyes, 2016), aunque otros estudios han encontrado que sus

puntajes puedan ser más bajos que aquellas en la población en general (Tsirigotis & Łuczak, 2018). Igualmente, se ha encontrado que mujeres diagnosticadas con cáncer de mama muestran niveles superiores de bienestar psicológico y resiliencia (Guil et al., 2016). También estudios sostienen que mujeres jóvenes o de edad intermedia que han sido desplazadas forzosamente por conflictos sociopolíticos muestran indicadores superiores de resiliencia y altruismo (Utria Utria et al., 2015). En fin, la creencia popular que sostiene que la mujer es el “sexo débil”, ciertamente no se sostiene con la evidencia presentada y confirmada en este y otros estudios.

Con respecto a las hipótesis propuestas, nuestros resultados confirmaron tres de las cuatro hipótesis. La primera hipótesis propuesta sobre la relación inversa y significativa entre el estrés y la satisfacción diádica no pudo confirmarse. Esto podría interpretarse como que las personas que puedan sufrir de altos niveles de estrés tienen la capacidad de manejar el mismo de modo que no incida negativamente en cuán satisfechas se sientan con sus relaciones de pareja. Esto tiene sentido, sobre todo, si las causas del estrés no tienen que ver directamente con su pareja. Creemos que las personas luchan por mantener sus relaciones a pesar de las circunstancias y evitan que factores estresantes externos les afecten.

Por otro lado, nuestros datos confirmaron la segunda hipótesis en el sentido de que el estrés tiene una relación directa y significativa con la violencia en la pareja. Esto confirma resultados de otros estudios en el sentido de que quienes sufren altos niveles de estrés, son más propensos a experimentar violencia en sus relaciones de pareja (Adrián Brito-Tinajero et al., 2016).

Nuestros datos también confirmaron la tercera hipótesis en el sentido de que la violencia en la pareja tiene una relación negativa y significativa con la satisfacción diádica. Esto confirma hallazgos de estudios

que han revelado que mujeres que se encuentran inmersas en relaciones de pareja violentas muestran mayor insatisfacción con sus relaciones (Ulloa & Hammett, 2015). Hasta cierto grado es sentido común que quienes experimentan violencia en sus relaciones se sentirán menos satisfechas con su relación.

Finalmente, pudimos confirmar la última hipótesis que afirmaba que el estrés ejerce un efecto indirecto sobre la satisfacción diádica, a través de la violencia en la pareja. Desde este punto de vista el estrés por sí solo no causa insatisfacción en la relación, pero si puede predisponer a que ocurra la violencia de pareja lo cual, a su vez, afectará la satisfacción conyugal.

Limitaciones

A pesar de que el tamaño de la muestra de este estudio es uno aceptable, creemos que la baja participación de hombres limita la generalización de los resultados. A pesar del esfuerzo de reclutamiento que realizamos, no logramos una mayor participación por parte de los hombres. La literatura revela la baja participación de hombres en estudios similares (Tolonen et al., 2015), y muy particularmente de personas adultas jóvenes (Rosenberg et al., 2016). Esto nos recalca la necesidad de aumentar los esfuerzos por lograr mayor representatividad de los hombres.

Conclusiones

A modo de conclusión, creemos que este estudio arroja resultados confirmatorios interesantes sobre una población poco estudiada. Nos parece importante la capacidad que demuestra esta población para hacer frente a las circunstancias adversas que enfrentan. Aunque es cierto que es una población que se encuentra en una etapa de transición entre la adolescencia y la adultez y que esto puede generar altos niveles de estrés, también es cierto que tienen la capacidad de hacerle frente a las circunstancias que generan dicho estrés,

evitando que el mismo obstaculice lograr las metas que se propongan. Creemos que es importante continuar realizando estudios con esta población, sobre todo aquellos que puedan tener muestras más representativas, de modo que podamos hacer análisis comparativos por género. Además, hacen falta más estudios que resalten, no solo aquellas áreas problemáticas, sino también las destrezas o estrategias de afrontamiento que utilizan para hacerle frente a las adversidades de la vida.

REFERENCIAS

- Adrián Brito-Tinajero, C., Leonor, Y., & Delgadillo-Guzmán, G. (2016). Relación entre violencia de pareja y estrés parental en población mexicana Relationship among domestic violence and parental stress in Mexican population. *Revista Del Centro de Investigación Universidad La Salle*, 12(45), 91–106. <https://bit.ly/3JVXerg>
- American Psychological Association. (2021). *Stress in America: One year later, a new wave of pandemic health concerns*. [apa.org](https://www.apa.org)
- BBC Mundo. (2017, May 3). Puerto Rico se declara en quiebra para reestructurar su multimillonaria deuda. *BBC*. <https://bbc.in/3dwuut5>
- Cabrera García, V. E., Herrera Calle, L. E., & Serrato Vásquez, C. (2019). Importancia de la diferenciación de sí mismo y el ajuste diádico en la explicación de la estabilidad marital. *Revista Colombiana de Psicología*, 28(1), 65–80. <https://doi.org/h8br>
- Caceres, J. (1996). *Manual de terapia de pareja e intervención familiar*. Fundación Universidad-Empresa.
- Contreras, P., Guzman, M., Alfaro, C., Araya, C., & Jiménez, P. (2011). Significados asociados a la infidelidad en estudiantes universitarios con estilos de apego seguro e inseguro. *Salud & Sociedad*, 2(1), 10–30. <https://doi.org/h8bs>
- Cordero, V., & Teyes, R. (2016). Resiliencia de mujeres en situación de violencia

- doméstica. *Omnia*, 22(2).
- Cullen, M. R., Baiocchi, M., Eggleston, K., Loftus, P., & Fuchs, V. (2016). The weaker sex? Vulnerable men and women's resilience to socio-economic disadvantage. *SSM - Population Health*, 2, 512–524. <https://doi.org/ghd9r8>
- del Pilar Sánchez-López, M., & Dresch, V. (2008). The 12-Item General Health Questionnaire (GHQ-12): Reliability, external validity and factor structure in the Spanish population. *Psicothema*, 20(4), 839–843.
- Estudios Técnicos, I. (2017). *Preliminary estimate: Cost of damages by Hurricane María in Puerto Rico*. <https://bit.ly/2HXexqo>
- Fry, R., Passel, J. S., & Cohn, D. (2020). *A majority of young adults in the U.S. live with their parents for the first time since the Great Depression*. <https://pewrsr.ch/3ArR8Me>
- García, F. E., Fuentes Zarate, R., & Sánchez Sánchez, A. (2016). Amor, satisfacción en la pareja y resolución de conflictos en adultos jóvenes. *Ajayu Órgano de Difusión Científica Del Departamento de Psicología UCBS*, 14(2), 284–302.
- Goldberg, D. P., & Hillier, V. F. (1979). A scaled version of the General Health Questionnaire. *Psychological Medicine*, 9(1), 139–145. <https://doi.org/frrnvr>
- Guil, R., Zayas, A., Gil-Olarte, P., Guerrero, C., González, S., & Mestre, J. M. (2016). Bienestar psicológico, optimismo y resiliencia en mujeres con cáncer de mama. *Psicooncología*, 13(1), 127–138. <https://doi.org/h8bt>
- Howland, M., Armeli, S., Feinn, R., & Tennen, H. (2017). Daily emotional stress reactivity in emerging adulthood: temporal stability and its predictors. *Anxiety, Stress and Coping*, 30(2), 121–132. <https://doi.org/h8bv>
- Hudson, W. W., & McIntosh, S. R. (1981). The assessment of Spouse Abuse: Two quantifiable dimensions. *Journal of Marriage and the Family*, 43(1), 873–888. <https://doi.org/dg8223>
- Jamshidian, M., & Jalal, S. (2010). Tests of homoscedasticity, normality, and missing completely at random for incomplete multivariate data. *Psychometrika*, 75(4), 649–674. <https://doi.org/dj3kj2>
- Jamshidian, M., Jalal, S., & Jansen, C. (2014). Missmech: An R package for testing homoscedasticity, multivariate normality, and missing completely at random (MCAR). *Journal of Statistical Software*, 56(6), 1–31. <https://doi.org/gd3vh6>
- Joffe, M. D., & Martinez, J. (2016). *El origen de las crisis fiscal de Puerto Rico*. <https://bit.ly/3bTxwa7>
- Kawamichi, H., Sugawara, S. K., Hamano, Y. H., Makita, K., Matsunaga, M., Tanabe, H. C., Ogino, Y., Saito, S., & Sadato, N. (2016). Being in a romantic relationship is associated with reduced gray matter density in striatum and increased subjective happiness. *Frontiers in Psychology*, 7, 1763. <https://doi.org/f9bm47>
- Morales Díaz, N., & Rodríguez del Toro, V. (2012). Experiencias de violencia en el noviazgo de mujeres en Puerto Rico. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 23, 57–90.
- Nyman, J. (2017). *Health and wellbeing needs of young adults age 18 25: Joint Strategic Needs Assessments (JSNAs) Report*.
- Pan American Health Organization. (n.d.). *Adolescent and youth health - 2017 country profile Puerto Rico*. <https://bit.ly/3bTlpo>
- Pew Research Center. (2019). Majority of Americans say parents are doing too much for their young adult children. <https://pewrsr.ch/3QK0er5>
- Policía de Puerto Rico. (2021). *Estadísticas sobre violencia doméstica*. <https://bit.ly/2twM3Pc>
- Privitera, G. J. (2017). *Research methods for the behavioral sciences* (2nd ed.). SAGE Publications, Inc.
- R Core Team. (2019). *R: A language and environment for statistical computing. R foundation for statistical computing*.

- <https://bit.ly/3QJ64dV>
 Red State Data Center de Puerto Rico. (2018). *97 Mil personas emigraron a Estados Unidos en el 2017*.
<https://bit.ly/3QrcZZE>
- Reese, L. S., Parker, E., & Peek-Asa, C. (2015). 10 Financial stress and intimate partner violence perpetration among young men and women. *Injury Prevention, 21*(Suppl 2), A4.1-A4. <https://doi.org/h8bx>
- Rodríguez Mercado, R. (2018). *Informe anual de estadísticas vitales: Matrimonios y divorcios*. <https://bit.ly/3JWvKSj>
- Rosario, F. (2020, August 26). Rompe récord la tasa de desempleo en la Isla. Primera Hora. <https://bit.ly/3SVob2u>
- Rosenberg, A. R., Bona, K., Wharton, C. M., & Bradford, M. (2016). Adolescent and young adult patient engagement and participation in survey-based research: A report from the “Resilience in Adolescents and Young Adults With Cancer” study. *Pediatric Blood & Cancer, 63*(4), 734–736. <https://doi.org/f8bpfj>
- Ruiz Pérez, I., Plazaola Castaño, J., Escribá Aguir, V., & Jiménez Martín, J. M. (n.d.). *Adaptación Española de un Instrumento de Diagnóstico y otro de Cribado para Detectar la Violencia Contra la Mujer en la Pareja desde el Ámbito Sanitario*. Escuela Andaluza de Salud Pública. <https://bit.ly/3JT3FLL>
- Shortt, J. W., Capaldi, D. M., Kim, H. K., & Tiberio, S. S. (2013). The interplay between interpersonal stress and psychological intimate partner violence over time for young at-risk couples. *Journal of Youth and Adolescence, 42*(4), 619–632. <https://doi.org/f4rpbj>
- Singh, A., & Masuku, M. (2014). Sampling techniques & determination of sample size in applied statistics research: An overview. *International Journal of Economics, Commerce and Management, 11*(11), 1–22.
- Sousa, V. D., & Rojjanasrirat, W. (2011). Translation, adaptation and validation of instruments or scales for use in cross-cultural health care research: A clear and user-friendly guideline. *Journal of Evaluation in Clinical Practice, 17*(2), 268–274. <https://doi.org/b4msr3>
- Spanier, G. B. (1976). Measuring dyadic adjustment: New scales for assessing the quality of marriage and similar dyads. *Journal of Marriage and the Family, 38*(1), 15–38.
- Substance Abuse and Mental Health Services Administration. (2020). *Key substance use and mental health indicators in the United States: Results from the 2019 National Survey on Drug Use and Health*. <https://bit.ly/3C6fVX9>
- The Society for Adolescent Health and Medicine. (2017). Young adult health and well-being: A position statement of the Society for Adolescent Health and Medicine. *Journal of Adolescent Health, 60*, 758–759. <https://doi.org/hfg3>
- Tolonen, H., Ahonen, S., Jentoft, S., & Kuulasmaa, K. (2015). Differences in participation rates and lessons learned about recruitment of participants - The European Health Examination Survey Pilot Project. *Scandinavian Journal of Public Health, 43*(2), 212–219. <https://doi.org/f658h7>
- Tsirigotis, K., & Łuczak, J. (2018). Resilience in women who experience domestic violence. *Psychiatric Quarterly, 89*(1), 201–211. <https://doi.org/h8bz>
- Ulloa, E. C., & Hammett, J. F. (2015). Temporal changes in intimate partner violence and relationship satisfaction. *Journal of Family Violence, 30*(8), 1093–1102. <https://doi.org/f7vr7f>
- Utria Utria, L., Amar Amar, J., Martínez González, M., Colmenares López, G., & Crespo Romero, F. (2015). *Resiliencia en mujeres víctimas del desplazamiento forzado*. <https://bit.ly/3wajLuB>
- Yim, I. S., & Kofman, Y. B. (2019). The psychobiology of stress and intimate partner violence. *Psychoneuroendocrinology, 105*, 9–24. <https://doi.org/h8b3>
- Zubieta, E., Muratori, M., & Fernández, O. (2012). Bienestar subjetivo y psicoso-

cial: Explorando diferencias de género.
Salud & Sociedad, 3(1), 066–076.
<https://doi.org/h8b4>

Todos los trabajos publicados en
Revista Salud & Sociedad (ISSN:0718-7475)
están sujetos a una licencia Creative Commons
Reconocimiento 4.0 Internacional



RESUMO

CONTEXTO: Estudos recentes revelam que 46% dos adultos jovens nos Estados Unidos da América sofrem de altos níveis de estresse e uma deterioração ainda maior de sua saúde mental. Há pouca literatura de estudos realizados com essa população, principalmente entre hispânicos. **OBJETIVO:** (1) Descrever os níveis de estresse, violência por parceiro íntimo e satisfação diádica da amostra. (2) Determine se há diferenças por gênero. (3) Determinar se há relação entre estresse, violência conjugal e satisfação diádica. **MÉTODO:** Realizou-se um estudo descritivo-correlacional por meio do delineamento survey, onde coletamos os dados por meio da internet na plataforma SurveyMonkey®. Participaram 236 pessoas, a maioria mulheres (81,4%) com idades entre 18-30. **RESULTADOS:** Encontramos uma relação negativa, embora não significativa, entre estresse e satisfação diádica ($r_t = -.06, p > .05$), uma relação positiva e significativa entre estresse e violência conjugal ($r_t = .19, p < .001$), e uma relação negativa e significativa entre violência por parceiro íntimo e satisfação diádica ($r_t = -.21, p < .001$). **CONCLUSÕES:** Os resultados confirmam que aqueles com altos níveis de estresse são mais propensos a se envolver em comportamentos violentos com seus parceiros, o que pode ter um impacto na diminuição da satisfação diádica.

PALAVRAS-CHAVE: Estresse, Violência no namoro, Satisfação diádica, Jovens adultos.

RESUMEN

ANTECEDENTES: Estudios revelan que el 46% de personas adultas jóvenes en los Estados Unidos de América sufren altos niveles de estrés y un mayor deterioro de su salud mental. Existe escasa literatura de estudios realizados con esta población, particularmente entre personas Hispánicas. **OBJETIVOS:** (1) Describir los niveles de estrés, violencia de pareja y satisfacción diádica de la muestra. (2) Determinar si existen diferencias por género. (3) Determinar si existe relación entre el estrés, la violencia de pareja y la satisfacción diádica. **MÉTODO:** Llevamos a cabo un estudio descriptivo-correlacional mediante el diseño de encuesta donde recopilamos los datos a través del internet usando la plataforma SurveyMonkey®. Participaron 236 personas, siendo la mayoría mujeres (81.4%) entre las edades de 18-30. **RESULTADOS:** Encontramos una relación negativa, aunque no significativa entre el estrés y la satisfacción diádica ($r_t = -.06, p > .05$), una relación positiva y significativa entre el estrés y la violencia de pareja ($r_t = .19, p < .001$), y una relación negativa y significativa entre la violencia de pareja y la satisfacción diádica ($r_t = -.21, p < .001$). **CONCLUSIONES:** Los resultados confirman que quienes tienen altos niveles de estrés son más propensos a incurrir en comportamientos violentos con sus parejas, lo que podría repercutir en la disminución de la satisfacción diádica.

PALABRAS CLAVE: Estrés, Violencia de pareja, Satisfacción diádica, Personas adultas jóvenes.