

APEGO ADULTO Y PERDÓN A LA EXPAREJA EN EL CONTEXTO DEL DIVORCIO-SEPARACIÓN*

ADULT ATTACHMENT AND FORGIVENESS OF THE FORMER PARTNER IN THE CONTEXT OF DIVORCE-SEPARATION

Recibido: 12 de septiembre de 2019 | Aceptado: 28 de diciembre de 2019

MÓNICA GUZMÁN-GONZÁLEZ ¹, SEBASTIÁN ALMONTE ², DIEGO DURÁN ³, GINA MAEHEL ⁴, ARIEL RIVERO ⁵

1., 2., 3., 4., 5. UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL NORTE, Antofagasta, Chile

ABSTRACT

Background: In the context of understanding the adaptation to divorce-separation, the relevance of forgiveness has been highlighted, because it is related to a better post-separation adaptation to this life transition. **Objective:** The aim of this study was to evaluate the relationship between attachment and forgiveness towards the former partner in divorced-separated people, and secondarily, to examine the moderating role of sex in this association. **Method:** A sample of 490 participants was evaluated, who completed self-report measures of romantic attachment and forgiveness of the former partner. **Results:** The analyzes, performed using structural equation modeling, indicate that only attachment anxiety was associated with lower levels of forgiveness to the former partner, but not attachment avoidance, and this relationship operated in a similar way for men and women. **Conclusions:** Unlike the studies carried out in ongoing relationships regarding the link attachment-forgiveness, our results expand previous evidence, showing that in the specific context of divorce-separation, anxiety but not avoidance of attachment would be associated with lower levels of forgiveness.

KEY WORDS: Attachment, attachment anxiety, attachment avoidance, forgiveness, divorce

CÓMO CITAR / HOW TO CITE

Guzmán-González, N., Almonte, S., Durán, D., Maechel, G., & Rivero, A. (2019). Apego adulto y perdón a la expareja en el contexto del divorcio-separación. *Salud & Sociedad*, 10(3), 272-283. doi: 10.22199/issn.0718-7475-2019-03-017

1. Doctora en Psicología, profesora titular Escuela de Psicología, Universidad Católica del Norte. Email: moguzman@ucn.cl. ORCID: 0000-0002-3461-0451

2. Licenciado en Psicología, Universidad Católica del Norte. Magíster en Psicología Clínica, Universidad Católica del Norte. Email: s.almonteceledon@gmail.com.

3. Licenciado en Psicología, Universidad Católica del Norte. Email: diegoduran.p@hotmail.com. ORCID: 0000-0001-7100-7785

4. Licenciada en Psicología, Universidad Católica del Norte. Diplomada en Necesidades Educativas Especiales con Énfasis en TEA. Email: ginavaleska@gmail.com

5. Licenciado en Psicología, Universidad Católica del Norte. Magíster en Psicología Clínica. Email: arielriveroaguilera@gmail.com

* Esta investigación ha sido financiada por Agencia Nacional para la Investigación y Desarrollo — ANID (Ex CONICYT),

a través del Fondo Nacional de Ciencia y Tecnología del Gobierno de Chile — Fondecyt, N° 1150044.

Correspondencia: Mónica Guzmán-González, Escuela de Psicología, Universidad Católica del Norte, Chile. Email: moguzman@ucn.cl

El divorcio, entendido como la disolución del eje conyugal, es un fenómeno frecuente, que conlleva la reorganización de la vida en diversos ámbitos: familiar, social, económico, entre otros (Amato, 2010). La transición a una nueva etapa marcada por el término de la relación conyugal supone también un proceso de adaptación psicológica que involucra el afrontamiento de una serie de desafíos específicos, como son el desapego de la ex pareja, el manejo de las emociones asociadas a la pérdida y la redefinición de la propia identidad de manera independiente de la ex pareja y el logro de una adecuada coparentalidad cuando hay hijos en común (Sweeper & Halford, 2006). A dicho proceso, se le ha denominado adaptación o ajuste al divorcio y la separación (Kitson & Holmes, 1992).

En el proceso de adaptación a la separación, evidencia previa ha documentado que numerosas personas divorciadas experimentan intensos sentimientos de rabia y deseos de venganza hacia la expareja como resultado de heridas ocurridas antes, durante o después de la separación, sentimientos que pueden mantenerse incluso mucho tiempo después que la ruptura se ha concretado (Bonach & Sales, 2002; Kluwer, 2016; Rye et al., 2012; Visser et al., 2017). En tal sentido, el perdón, como una de las opciones posibles para afrontar este tipo de reacciones, se ha perfilado como un factor que facilitaría el proceso de adaptación a la separación, dados antecedentes que evidencian que este se relaciona con mayor bienestar psicológico, mayor satisfacción con la vida, menores problemas de salud mental post separación, así como con una alianza coparental más positiva (e.g., Bonach, 2008; Rye, Folck, Heim, Olszewski & Traina, 2004; Yárnoz-Yaben, 2013; Yárnoz-Yaben, Garmendia & Comino, 2016).

El perdón puede ser entendido como una estrategia de afrontamiento frente a una herida interpersonal que implica la disminución en los niveles de resentimiento, y eventualmente el aumento de sentimientos

de benevolencia hacia quien cometió la ofensa (Strelan & Covic, 2006; Worthington & Sandage, 2016; Yárnoz & Comino, 2012). En el ámbito de la investigación sobre el perdón, uno de los marcos conceptuales que se ha integrado para su estudio es la teoría del apego, al ser una formulación que permite comprender diversos aspectos del funcionamiento en relaciones cercanas, entre ellos, el cómo las personas lidian con heridas interpersonales.

Esta teoría, formulada por John Bowlby (1979, 1980), sostiene que los seres humanos poseen la necesidad de formar vínculos afectivos a los que recurrir en momentos de estrés o malestar. A partir de las experiencias vinculares significativas, se internalizan esquemas representacionales denominados modelos operativos internos de sí mismo y los otros que influirían la forma de enfrentar las relaciones afectivas adultas. Si bien inicialmente esta teoría fue desarrollada en el ámbito de las relaciones tempranas, surgió con posterioridad una serie de estudios que aplicaron los principios del apego para la comprensión de las relaciones adultas y de pareja, por ser estos vínculos que propician la intimidad y el cuidado mutuo (Hazan & Shaver, 1987; Mikulincer & Shaver, 2016).

En la conceptualización del apego adulto, se ha propuesto que dos dimensiones darían cuenta de las diferencias individuales en la forma de enfrentar vínculos afectivos cercanos: la ansiedad del apego y la evitación del apego (Brennan, Clark & Shaver, 1998; Mikulincer & Shaver, 2016). En relación a la dimensión de ansiedad, ésta refiere al miedo al rechazo y abandono, la excesiva dependencia de otros y la intensa protesta ante la separación, vivencias enraizadas en la noción de no ser suficientemente merecedor de afecto y protección. Por otra parte, la evitación del apego se caracteriza por la incomodidad con la cercanía, la exacerbación de la búsqueda de independencia, y la renuencia a buscar apoyo, a partir de la creencia que los otros no estarán disponibles en momentos de

necesidad (Bartholomew & Horowitz, 1991). Las dimensiones mencionadas anteriormente pueden presentarse con distinta preponderancia en las personas. Quienes experimentan bajos niveles de ansiedad y evitación tendrían un apego más seguro, mientras que las personas que evidencian niveles elevados de ansiedad y/o evitación dan cuenta de mayor inseguridad en el apego.

En el contexto de la comprensión del perdón desde el marco del apego, se ha propuesto que la inseguridad del apego se asociaría a mayor dificultad para perdonar. En el caso de las personas con alta ansiedad del apego, sus menores niveles de perdón se explicarían a partir de las dificultades que poseen para manejar las emociones negativas y la tendencia a la rumiación ante una transgresión (Burnette, Taylor & Worthington, 2007). Mientras que, en el caso de las personas con elevada evitación, los menores niveles de perdón que evidencian se relacionarían con grados más bajos de empatía y la tendencia a dar explicaciones más negativas de la conducta de la pareja, así como con que una transgresión confirmaría la imagen de los demás como personas poco confiables y no disponibles (Burnette, Davis, Green, Worthington & Bradfield, 2009; Guzmán, 2010; Kimmes & Durtshi, 2016; Mikulincer & Shaver, 2016).

A nivel empírico, hay evidencia que confirma que las personas más inseguras en el apego reportan menores niveles de perdón (Chung, 2014; Guzmán, Trabucco & Santelices, 2015; Hirst, Hepper & Tenenbaum, 2019; Kimmes & Durtshi, 2016; Yáñez-Yaben, 2009). Asimismo, y en el contexto específico de relaciones de pareja en curso, se ha identificado una asociación de mayor magnitud con la dimensión de evitación que con la de ansiedad (Guzmán et al., 2015; Lawler-Row, Younger, Piferi & Jones, 2006; Martin, Hill & Allemand, 2018; Webb, Call, Chickering, Colburn & Heisler, 2006).

Pese a la consistencia de los hallazgos en lo que respecta a la relación entre apego y perdón, poco se sabe si la relación entre estas variables opera de modo similar en el contexto específico del divorcio y la separación, salvo contadas excepciones (Yáñez-Yaben, 2009), cuestión relevante de abordar dadas las implicancias que puede tener para el trabajo clínico con personas que transitan por procesos de separación.

Asimismo, la pregunta de si el vínculo apego-perdón es similar entre hombres y mujeres es un tema muy poco explorado, pese a que la investigación previa no es concluyente ni está zanjada respecto de las diferencias de género en el perdón y sus correlatos. Mientras algunos estudios señalan que las mujeres perdonan más que los hombres (Maganto & Garaigordobil, 2010; Miller et al., 2008), otros reportan la tendencia opuesta (Guzmán, Tapia, Tejada & Valenzuela, 2014; Sidelinger, Frisby & McMullen, 2009), en tanto otros no han detectado diferencias entre ambos sexos (Mc Cullough et al., 1998; Visser et al., 2017; Yáñez-Yaben, 2009; Yáñez-Yaben et al., 2016). Respecto del vínculo apego-perdón, solo se tiene conocimiento de un estudio que concluyó que la evitación del apego se asocia a mayores niveles de venganza en hombres, pero no en mujeres (Martin et al., 2018), siendo elementos que fundamentan la relevancia de explorar si la relación entre estas variables está moderada por el sexo.

Considerando estos antecedentes, el presente estudio tiene como objetivo evaluar la relación entre las dimensiones de apego adulto (evitación y ansiedad del apego) y el perdón hacia la expareja en personas divorciadas y, secundariamente, examinar si esta asociación es diferente entre hombres y mujeres. Con base en los antecedentes teóricos y empíricos propuestos, nuestra hipótesis fue que ambas dimensiones del apego (alta ansiedad y evitación), se asociarían a menores niveles de perdón hacia la expareja. Dada la falta de evidencia respecto del rol moderador del sexo en el vínculo apego-perdón entre hombres y

mujeres, no se formuló una hipótesis específica al respecto, siendo una pregunta que se abordó de manera exploratoria.

MÉTODO

Diseño

Este estudio es uno de tipo correlacional, con un diseño no experimental, considerando como variable endógena el perdón hacia la expareja y como variables exógenas ambas dimensiones del apego adulto (ansiedad del apego y evitación del apego). Como variable moderadora se incluyó el sexo.

Participantes

Esta investigación formó parte de un estudio más amplio, que tuvo como finalidad evaluar los efectos de la separación y el divorcio. Los criterios de inclusión fueron ser chileno/a, mayor de 20 años, que proviniesen de una relación de matrimonio y que la relación de pareja hubiese durado al menos un año. La muestra constó de 490 personas divorciadas, distribuidas en 264 mujeres y 226 hombres, provenientes de las ciudades de Antofagasta, Santiago, Talca y Concepción. La edad promedio de los participantes fue de 44.96 años ($DE = 10.02$). Un 46.9% de los participantes reportó tener estudios superiores, un 42.7% estudios secundarios, mientras que un 10.4% tenía estudios primarios. La duración promedio del matrimonio fue de 16.01 años ($DE = 10.08$), mientras que el tiempo promedio transcurrido desde la separación fue de 2.97 años ($DE = 1.60$), considerando el cese de convivencia como criterio. Un 82% de los participantes señaló tener hijos en común con su expareja, y un 40.6% indicó tener en la actualidad una nueva pareja.

Instrumentos

Cuestionario de Perdón en el Divorcio-Separación. (CPD-S, Yárnoz-Yaben & Comino, 2012) en su versión validada en Chile por Guzmán-González, Contreras, Garrido, Rivera y Yárnoz (2019). Es una

escala de auto-reporte compuesta por 5 ítems en formato Likert, cuyo objetivo es evaluar el perdón hacia la expareja cubriendo aspectos como el rencor, el deseo de venganza, la culpabilización del otro y la compasión o benevolencia. El instrumento posee propiedades psicométricas adecuadas, con un índice de consistencia interna de .77, medida mediante el alpha de Cronbach. La versión adaptada en Chile del CPD-S posee también un adecuado nivel de consistencia interna ($\alpha = .78$) y una estructura unifactorial coherente con la propuesta por las autoras de la versión original (Yárnoz & Comino, 2012). En esta escala, puntajes más altos, indican mayores niveles de perdón. El coeficiente de consistencia interna de la escala fue de .79 para el presente estudio.

Experiencias en Relaciones Cercanas. (ECR, Brennan et al., 1998), en su versión abreviada desarrollada por Guzmán-González, Rivera, Brassard, Spencer y Lafontaine (ECR-12, manuscrito en preparación). Este es un cuestionario de auto-reporte con 12 ítems en formato Likert de 7 puntos, que está compuesto por dos subescalas: ansiedad del apego y evitación del apego. El alfa de Cronbach fue de .91 y .94 para las dimensiones de ansiedad y evitación respectivamente y la estructura bidimensional evidenció un buen ajuste a los datos (Guzmán-González et al.). En el presente estudio el coeficiente de consistencia interna mediante el alfa de Cronbach fue .81 para ansiedad del apego y de .89 para la subescala de evitación del apego.

Procedimiento

El estudio contó con la aprobación del comité de ética de las universidades involucradas. Previa firma del consentimiento informado, cada participante respondió un cuestionario, cuyo contacto y aplicación estuvo a cargo de un grupo encuestadores debidamente adiestrados, quienes entregaron las instrucciones y respondieron las dudas que surgieran. La aplicación de los cuestionarios

fue en línea y en papel. No identificamos diferencias en las variables de interés en función del tipo de aplicación. Para el reclutamiento de la muestra, los encuestadores hicieron los contactos, a través de avisos en medios de comunicación (periódicos) y redes sociales. Geográficamente, recogimos datos de cuatro ciudades de Chile: Antofagasta, Santiago, Talca y Concepción, ciudades que, de acuerdo a estadísticas del Instituto Nacional de Estadísticas (INE, 2014), presentan altos índices de divorcios. Además, son ciudades representativas de la zona Norte, Centro y Sur del país, respectivamente.

Estrategia de análisis de datos

En primer lugar, realizamos análisis descriptivos de las variables del estudio (ansiedad del apego, evitación del apego, perdón a la expareja) y posteriormente, análisis factoriales confirmatorios (AFC) para evaluar el modelo de medida. Para dar respuesta a los objetivos del estudio realizamos un análisis de ecuaciones estructurales (SEM), utilizando el programa Mplus, version 7.2 (Muthen & Muthen, 2012) y MLR como estimador, dada la falta de normalidad de las variables del estudio. Incluimos como índices de ajuste, el Chi Cuadrado de Satorra-Bentler ($S-B\chi^2$), el Comparative Fit Index (CFI) y el Tucker Lewis Index (TLI), con valores sobre .95 considerados como aceptables, así como el Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA), en el que se espera valores

inferiores a .06 y el Weighted Root Mean Square Residual, con valores menores a .08 considerados adecuados (Hu & Bentler, 1999). Por último, y a fin de evaluar si el modelo es similar entre hombres y mujeres, se realizó un análisis de multigrupo. Específicamente, se evaluó la invarianza estructural de los modelos, en dos etapas: en la primera se examinó el modelo de medición y luego se procedió a examinar las relaciones estructurales (Byrne, 2012).

RESULTADOS

Análisis Descriptivos

La Tabla 1 muestra las medias y desviaciones estándar de las variables estudiadas para la muestra total y para el grupo de hombres y mujeres. Asimismo, presenta la matriz de correlaciones entre las variables del estudio, observándose que todas fueron estadísticamente significativas y en las direcciones esperadas. Identificamos además una correlación significativa entre ambas dimensiones del apego. A fin de determinar la necesidad de incluir covariables, realizamos un análisis de correlación parcial (controlando el efecto de la ansiedad y evitación del apego) entre el perdón a la expareja y el tiempo desde la separación, la edad y la duración de la relación, las que fueron de magnitud pequeña (entre .05 y .08) y no significativas ($p > .05$), por lo que no las incluimos en el modelo.

TABLA 1.

Medias (*M*), desviaciones estándar (*DE*) y correlaciones bivariadas entre las Dimensiones del Apego Romántico y el Perdón a la ex Pareja para mujeres (sobre la diagonal) y hombres (bajo la diagonal).

	Correlaciones			Total (N= 490)	Hombres (n = 226)	Mujeres (n = 264)
	1	2	3	<i>M</i> (<i>DE</i>)	<i>M</i> (<i>DE</i>)	<i>M</i> (<i>DE</i>)
1. Ansiedad del Apego	-	.19*	-.20**	3.87 (1.31)	3.87 (1.24)	3.88 (1.37)
2. Evitación del Apego	.27**	-	-.13*	2.87 (1.36)	2.81 (1.27)	2.92 (1.43)
3. Perdón a la ex pareja	-.26**	-.23**	-	4.29 (0.68)	3.57 (0.84)	3.36 (0.98)

Nota. **p < .01, ***p < .001

Análisis Factorial Confirmatorio

A fin de asegurar que las medidas utilizadas tuviesen una adecuada validez de constructo, se llevaron a cabo análisis factoriales confirmatorios (AFC) para cada variable. En primer término, verificamos la bidimensionalidad del constructo de apego romántico: ansiedad del apego y evitación del apego. El modelo de dos factores del ECR-12, evidenció un ajuste satisfactorio a los datos, $\chi^2(53) = 102.129$, $p < .001$, CFI = .971, TLI = .964, RMSEA = .043 (95% I [.031, .056]). Luego, evaluamos si la escala de perdón a la ex pareja tiene un carácter unidimensional, observándose un ajuste adecuado, $\chi^2(4) = 17.015$, $p < .001$, CFI = .973, TLI = .932, RMSEA = .081 (95% IC

[.044, .123]). En ambos casos, las cargas factoriales de todos los indicadores de las variables latentes fueron significativos ($p < .001$), con valores superiores a .40, lo que indica que los factores latentes están adecuadamente representados por sus respectivos indicadores.

Evaluación del modelo hipotetizado

El modelo de estructural propuesto, en que hipotetizamos que ambas dimensiones del apego se asociarían a menores niveles de perdón a la expareja, evidenció un ajuste adecuado a los datos, $\chi^2(115) = 200.167$, $p < .001$; CFI = .965, TLI = .959, RMSEA = .039 (95% IC [.030, .048]) (ver Tabla 2).

TABLA 2. Indices de ajuste de los modelos testeados para la muestra total y para el grupo de hombres y mujeres (N = 490).

Modelos	X ² (GI)	p-value	CFI	TLI	RMSEA	IC 90%	SRMR
Muestra total	200.167 (115)	.001	.965	.959	.039	.030 - .048	.049
Hombres	183.756 (115)	.001	.938	.926	.051	.037 - .065	.069
Mujeres	130.942 (115)	.001	.989	.986	.023	.00 - .040	.049

A nivel de ajuste local, se observa que solo la ansiedad del apego se asoció a menores niveles de perdón, mientras que la evitación

del apego no tuvo un efecto significativo (ver Figura 1).

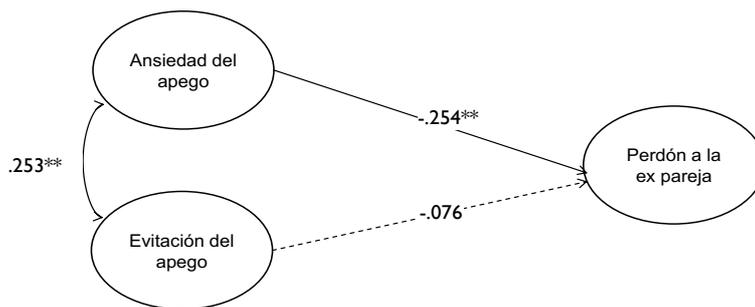


FIGURA 1. Modelo hipotetizado asociación apego y perdón a la ex pareja.

Finalmente, examinamos si el modelo propuesto es similar entre hombres y mujeres, ocupando para ello un análisis de multigrupo, mediante una evaluación secuencial de invarianza (Byrne, 2012). Para ello se compararon modelos

progresivamente más restrictivos mediante la diferencia de Chi-cuadrado de Satorra Bentler $\Delta SB-\chi^2$ (Satorra & Bentler, 2001) y las diferencias en $\Delta RMSEA > .015$ y $\Delta CFI > .01$. En la Tabla 3 presentamos los indicadores de ajuste de los modelos

examinados y la comparación entre ellos. El ajuste del modelo configural entre los grupos fue adecuado (parámetros libremente estimados). Luego y al examinar la invarianza de las cargas factoriales (invarianza métrica), esta fue sostenida, dado que se obtuvo un ajuste que no fue significativamente peor que el modelo base con los parámetros libremente estimados. Al evaluar la invarianza escalar, en que se restringieron a ser iguales las cargas factoriales y los interceptos, el ajuste empeoró al compararlo con el modelo previo. Por ello, evaluamos la invarianza escalar parcial, en que se restringió a ser iguales las cargas factoriales y los interceptos, con

excepción del ítem 2 de la escala de ansiedad del apego. Los resultados revelan que no hubo diferencias significativas entre el modelo de invarianza métrica y el de invarianza escalar parcial, ni tampoco al hacer la comparación con los modelos más restrictivos (invarianza estricta y de igualdad de covarianzas). Luego examinamos la invarianza estructural (varianzas, medias y coeficientes de regresión) siguiendo la misma lógica. Los resultados obtenidos indican que las relaciones estructurales son equivalentes entre hombres y mujeres, es decir, la asociación entre las dimensiones del apego y el perdón a la expareja no difiere por sexo.

TABLA 3.

Indicadores de Ajuste para la Invarianza Métrica y Estructural entre Hombres y Mujeres.

Modelos	χ^2 (df)	$\Delta \chi^2$	Δ df	CFI	TLI	RMSEA	SRMR	Δ CFI	Δ RMSEA
Modelo 1: Configural	315.173 (230)	NA	NA	.966	.960	.039	.059	NA	NA
Modelo 2: Métrica	335.785 (244)	20.67	14	.963	.959	.039	.063	-.003	0
Modelo 3: Escalar	360.555 (258)	25.45*	14	.959	.957	.040	.064	-.004	.001
Modelo 4: Escalar-parcial ^a	349.536 (257)	13.23	13	.963	.961	.038	.062	0	-.001
Modelo 5: Estricta	367.566 (268)	17.05	11	.960	.960	.039	.064	-.003	.001
Modelo 6: Covarianzas	367.041 (270)	0.20	2	.961	.961	.038	.065	.001	-.001
Modelo 7: Varianzas	378.685 (273)	6.37	3	.958	.958	.040	.077	-.003	.002
Modelo 8: Medias	385.217 (276)	6.94	3	.956	.957	.040	.079	-.002	0
Modelo 9: Coeficientes regresión	385.548 (278)	0.27	2	.957	.958	.040	.079	.001	0

Nota. Utilizamos el Chi Cuadrado corregido con el método de Satorra-Bentler. Modelo 1: Invarianza Configural (todos los parámetros libremente estimados en ambos grupos); Modelo 2: Invarianza métrica (Cargas factoriales iguales entre ambos grupos); Modelo 3: Invarianza escalar (interceptos iguales entre ambos grupos); Modelo 4: Invarianza escalar parcial (intercepto del ítem ecr2 liberado); Modelo 5: Invarianza estricta; Modelo 6: Covarianza entre las variables latentes igual entre ambos grupos; Modelo 7: Varianzas de las variables latentes iguales entre grupos; Modelo 8: Medias latentes iguales entre ambos grupos; Modelo 9: Coeficientes de regresión iguales entre ambos grupos.

^a El modelo 4 fue comparado con el modelo 2.

* $p < .01$

DISCUSIÓN

El propósito de esta investigación fue evaluar la asociación entre las dimensiones del apego romántico y el perdón a la expareja, junto con examinar si dicha relación opera de modo similar para hombres y mujeres. Los resultados apoyan parcialmente la hipótesis del estudio, dado que la ansiedad del apego, pero no la evitación, se asoció al perdón hacia la expareja, siendo un hallazgo que se dio de modo similar para hombres y mujeres.

Específicamente, identificamos que mayores niveles de ansiedad del apego se asociaron a menores niveles de perdón a la

expareja. Este resultado está en sintonía con evidencia previa que documenta que las personas que experimentan mayor temor al abandono y el rechazo y que son más dependientes emocionalmente, tienden a experimentar más dificultades para perdonar a otros. Las atribuciones negativas, la tendencia a la rumiación intrusiva, la propensión a significar de manera más catastrófica las ofensas y los intensos sentimientos de dolor y rabia que experimentan las personas con alta ansiedad del apego frente a las transgresiones, son factores que podrían explicar sus menores niveles de perdón (Feeney, 2004; Guzmán, 2010; Kimmes & Dutschi, 2016; Miklulincer &

Shaver, 2016; Overall, Girme, Lemay & Hammond, 2014; Worthington & Sandage, 2016).

En cambio, la evitación del apego no tuvo efecto significativo sobre el perdón a la expareja, siendo un resultado que difiere de lo reportado en estudios previos sobre el perdón desde el marco de la teoría del apego (Feeney, 2004; Guzmán et al., 2015; Hirst et al., 2019; Martin et al., 2018). Es probable que la tendencia a desactivar sentimientos de dolor o vulnerabilidad en situaciones de estrés, y a suprimir la vivencia de emociones negativas, característica de las personas con alta evitación del apego (Mikulincer & Shaver, 2016), sea lo que prime en el caso del afrontamiento de transgresiones cometidas por alguien con quien ya no se tiene una relación amorosa, instalando en menor medida la necesidad de perdonar. Otra posible explicación es que aquellas personas separadas con altos niveles de evitación del apego, privilegien otras estrategias, como por ejemplo el distanciamiento de la ex pareja, que si bien es un aspecto característico del estado de no perdón, no está cubierto por la escala de perdón empleada en este estudio. Por otro lado, existe evidencia que las personas con mayor evitación del apego tienden a percibir un menor número de transgresiones que las personas con alta ansiedad (Martin et al., 2018), siendo todos estos factores que podrían debilitar el vínculo con el perdón, especialmente cuando este refiere a una persona con quien ya no se tiene un vínculo de pareja.

En tal sentido, los resultados de nuestro estudio ofrecen información novedosa, dado que apuntan a que en el contexto específico del divorcio-separación, y a diferencia de estudios anteriores que han sido llevados a cabo fundamentalmente en relaciones de pareja en curso, la ansiedad del apego juega un rol más preponderante en el perdón que la evitación del apego, tendencia opuesta a la documentada previamente (e.g., Guzmán et al., 2015; Martin et al., 2018). Este

resultado puede explicarse a partir de las mayores dificultades que experimentan las personas con alta ansiedad del apego para lidiar con la pérdida de la pareja ocurrida en el marco de la ruptura de una relación, dado que esta implica la confirmación del temor a no contar con la figura de apego, función que en la vida adulta suele estar representada por la pareja (Feeney & Monin, 2016). En dicho contexto, las personas con elevada ansiedad del apego tienen más dificultades para regular emociones negativas, tales como la rabia y la frustración, y mayor propensión a manifestar reacciones de intensa protesta ante la conducta del otro (Mikulincer & Shaver, 2016), lo cual podría hacer más difícil perdonar a la expareja frente a transgresiones ocurridas en la relación. En coherencia con lo anterior, un estudio reciente reveló que las personas ansiosas en el apego padecen más síntomas de duelo complicado y mayor dificultad para superar la pérdida por ruptura amorosa que las personas más seguras (Berenguer, Pérez, Barreto-Martín & Pérez-Marín, 2018). Cabe señalar, sin embargo, que estas son explicaciones tentativas, por lo que futuros estudios podrían comparar de manera más directa la relación entre el apego romántico y el perdón hacia una pareja con la que aún se tiene una relación, versus con una con la que el vínculo está ya disuelto.

Finalmente, no detectamos diferencias por sexo en este patrón de asociaciones, dado que el efecto de la inseguridad del apego sobre el perdón fue similar entre hombres y mujeres, hallazgo que difiere de un estudio reciente en que sí se observaron diferencias de género en parejas estables (Martin et al., 2018), donde la evitación del apego se asoció a mayor tendencia a distanciarse de la pareja tanto en hombres y mujeres, pero a mayor venganza solo en el caso de los hombres.

Dentro de las limitaciones de este estudio es posible mencionar el carácter no probabilístico de la muestra y que esta estuvo compuesta mayormente por personas

con un nivel educativo alto; por lo tanto, la generalización de los resultados requiere cautela. Además, el carácter transversal y correlacional del estudio no permite establecer relaciones de causalidad.

Respecto de las implicancias clínicas de nuestro estudio, evidencia previa ofrece apoyo al impacto positivo que tiene el trabajo sobre el perdón en el contexto clínico, cuando es una opción viable para el apoyo a personas divorciadas (Bonach, 2009). De replicarse resultados similares a los nuestros en estudios futuros, especial atención habría que poner en el caso de las personas ansiosas en el apego, pues es en ellas en quienes el perdón es más complejo. Asimismo, y dadas las diferencias encontradas respecto de antecedentes previos provenientes del estudio de relaciones amorosas en curso, se abre la posibilidad a explorar si el perdón pueda ser cualitativamente distinto en el contexto del divorcio y la separación en relaciones vigentes, cuestión que requiere ser explorada en más profundidad.

REFERENCIAS

- Amato, P. R. (2010). Research on divorce: Continuing trends and new developments. *Journal of Marriage and Family*, 72, 650–666. doi:10.1111/j.1741-3737.2010.00723.x
- Bartholomew, K. & Horowitz, L. M. (1991). Attachment styles among young adults: A test of a four-category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61, 226–244. doi:10.1037/0022-3514.61.2.226.
- Berenguer, Pérez, M-, Barreto-Martín, P. & Pérez-Marín, M. (2018). Apego y superación de la pérdida de una persona significativa. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 27(1), 62-71
- Bonach, K. (2008). Empirical support for the application of the forgiveness intervention model to postdivorce coparenting. *Journal of Divorce and Remarriage*, 50(1), 38–54. doi:10.1080/10502550802365631
- Bonach K. & Sales E. (2002). Forgiveness as a mediator between post divorce cognitive processes and coparenting quality. *Journal of Divorce and Remarriage*, 38(1-2), 17-38. doi:10.1300/j087v38n01_02
- Bowlby, J. (1979). *Vínculos Afectivos: Formación, Desarrollo y Pérdida*. Madrid: Morata.
- Bowlby, J. (1980). *La Pérdida Afectiva*. Buenos Aires: Paidós
- Brennan, K. A., Clark, C. L. & Shaver, P. R. (1998). Self-report measurement of adult attachment: An integrative overview. En J. A. Simpson & W. S. Rholes (Eds.), *Attachment Theory and Close Relationships* (pp. 46–76). New York: Guilford Press.
- Burnette, J. L., Davis, D. E., Green, J. D., Worthington, E. L. & Bradfield, E. (2009). Insecure attachment and depressive symptoms: The mediating role of rumination, empathy, and forgiveness. *Personality and Individual Differences*, 46, 276-280. doi:10.1016/j.paid.2008.10.016
- Burnette, J., Taylor, K., Worthington, E. & Forsyth, D. (2007). Attachment and trait forgivingness: The mediating role of angry rumination. *Personality and Individual Differences*, 42, 1585–1596. doi:10.1016/j.paid.2006.10.033
- Byrne, B. M. (2012). *Structural Equation Modeling with Mplus: Basic Concepts, Applications, and Programming*. New York, NY: Taylor & Francis Group.
- Feeney, J. A. (2004). Hurt feelings in couple relationships: Towards integrative models of the negative effects of hurtful events. *Journal of Social and Personal Relationships*, 21, 487-508. doi:10.1177/0265407504044844
- Feeney, B. C. & Monin, J. K. (2016). An attachment-theoretical perspective on divorce. En J. Cassidy & P. R. Shaver (Eds.), *Handbook of Attachment: Theory, Research, and Clinical Applications* (3rd., pp. 934-957). New York, NY: Guilford Press.

- Guzmán, M. (2010). *Apego y Perdón de Transgresiones Relacionales Ocurridas en la Pareja: El rol Mediador de las Atribuciones Negativas y la Satisfacción*. Tesis Doctoral no Publicada, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.
- Guzmán-González, M., Rivera-Ottenberger, D., Bassard, A., Spencer, R. & Lafontaine, M.-F. (2019). The brief Spanish version of the Experiences in Close Relationships: A measure of romantic attachment. Manuscrito en preparación.
- Guzmán-González, M., Rivera-Ottenberger, D., Garrido, L., Contreras, P. & Yáñez, S. Estructura factorial, invarianza métrica y propiedades psicométricas de la versión chilena del Cuestionario de Perdón a la ex pareja. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 52(3), 41-52. doi:10.21865/RIDEP52.3.04
- Guzmán, M., Santelices, M. & Trabucco, C. (2015). Apego y perdón en el contexto de las relaciones de pareja. *Psykhé*, 33(1), 35-45. doi:10.4067/S071848082015000100004.
- Guzmán, M., Tapia, M., Tejada, M. & Valenzuela, K. (2014). Evaluación del perdón en relaciones de pareja: Propiedades psicométricas del Transgression-Related Interpersonal Motivations Inventory (TRIM-18) en un contexto chileno. *Psykhé*, 23(2), 1-12. doi:10.7764/psykhé.23.2.623
- Hazan, C. & Shaver, P. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 511-524. doi:10.1037/0022-3514.52.3.511.
- Hirst, S., Hepper, E., & Tenenbaum, H. (2019). Attachment dimensions and forgiveness of others: A meta-analysis. *Journal of Social and Personal Relationships*, 36, 1-26. doi:10.1177/0265407519841716
- Hu, L. & Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55. doi:10.1080/10705519909540118
- Instituto Nacional de Estadísticas. Informe anual de justicia, 2014. Santiago, Chile. http://www.ine.cl/canales/menu/publicaciones/calendario_de_publicaciones/pdf/justicia_2014.pdf
- Kimmes, J. G. & Durtschi, J. A. (2016). Forgiveness in romantic relationships: The roles of attachment, empathy, and attributions. *Journal of Marital and Family Therapy*, 42(4), 645-658. doi:10.1111/jmft.12171
- Kitson, G. C. & Holmes, W. (1992). *Portrait of Divorce. Adjustment to Marital Breakdown*. Nueva York. The Guilford Press.
- Kluwer, E.S. (2016). Unforgiving motivations among divorced parents: Moderation of contact intention and contact frequency. *Personal Relationships*, 23, 818-833. doi:10.1111/pere.12162
- Lawler-Row, K., Younger, J., Piferi, R. & Jones, W. (2006). The role of adult attachment style in forgiveness following an interpersonal offense. *Journal of Counseling and Development*, 84, 493-502. doi:10.1002/j.1556-6678.2006.tb00434.x
- Maganto, C., & Garaigordobil, M. (2010). Evaluación del perdón: Diferencias generacionales y diferencias de sexo. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 42(3), 391-403
- Martin, A. A., Hill, P. L. & Allemand, M. (2018). Attachment predicts transgression frequency and reactions in romantic couples' daily life. *Journal of Social and Personal Relationships*, 36, 2247-2267. doi:10.1177/0265407518787234
- McCullough, M. E., Rachal, K. C., Sandage, S. J., Worthington Jr., E. L., Brown, S. W. & Hight, T. L. (1998). Interpersonal forgiving in close relationships: II.

- Theoretical elaboration and measurement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75, 1586-1603. doi:10.1037/0022-3514.75.6.1586
- Mikulincer, M. & Shaver, P. R. (2016). *Attachment in adulthood: Structure, dynamics, and change* (2nd ed.). New York, NY: The Guildford Press.
- Miller, A., Worthington, E. & McDaniels, M. (2008). Gender and forgiveness: A meta-analytic review and research agenda. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 27, 843-876. doi:10.1521/jscp.2008.27.8.843
- Muthén, L. K. & Muthén, B. O. (2012). *Mplus User's Guide* (7th ed.). Los Angeles, CA: Muthén & Muthén.
- Overall, N. C., Girme, Y. U., Lemay, E. P. & Hammond, M. D. (2014). Attachment anxiety and reactions to relationship threat: The benefits and costs of inducing guilt in romantic partners. *Journal of Personality and Social Psychology*, 106, 235-256. doi:10.1037/a0034371
- Rye, M. S., Fleri, A. M., Moore, C. D., Worthington, E. L., Jr., Wade, N. G., Sandage, S. J. & Cook, K. M. (2012). Evaluation of an intervention designed to help divorced parents forgive their ex-spouse. *Journal of Divorce and Remarriage*, 53(3), 231-245. doi:10.1080/10502556.2012.663275
- Rye, M. A., Folck, C. D., Heim, T. A., Olszewski, B. T. & Traina E. (2004). Forgiveness of an ex-spouse: How does it relate to mental health following a divorce? *Journal of Divorce and Remarriage*, 41(3-4), 31-51. doi:10.1300/j087v41n03_02.
- Satorra, A. & Bentler, P. M. (2001). A scaled difference chi-square test statistic for moment structure analysis. *Psychometrika*, 66(4), 507-14. doi:10.1007/BF02296192
- Sidelinger, R. J., Frisby, B. N. & McMullen, A. L. (2009). The decision to forgive: Sex, gender, and the likelihood to forgive partner transgressions. *Communication Studies*, 60(2), 164-179. doi:10.1080/10510970902834890
- Strelan, P. & Covic, T. (2006). A review of forgiveness process models and a coping framework to guide future research. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 25, 1059-1085. doi:10.1521/jscp.2006.25.10.1059
- Sweeper, S. & Halford, K. (2006). Assessing adult adjustment to relationship separation: The Psychological Adjustment to Separation Test (PAST). *Journal of Family Psychology*, 20, 632-640. doi:10.1037/0893-3200.20.4.632
- Visser, M., Finkenauer, C., Schoemaker, K., Kluwer, E., Rijken, R. van der, van Lawick, J., ... Lamers-Winkelmann, F. (2017). I'll never forgive you: High conflict divorce, social network, and co-parenting conflicts. *Journal of Child and Family Studies*, 26, 3055-3066. doi:10.1007/s10826-017-0821-6
- Webb, M., Call, S., Chickering, S. A., Colburn, T. A. & Heisler, D. (2006). Dispositional forgiveness and adult attachment styles. *The Journal of Social Psychology*, 146, 509-512. doi:10.3200/SOCP.146.4.509-512.
- Worthington, E.L. & Sandage, S. J. (2016). *Forgiveness and Spirituality in Psychotherapy: A Relational Approach*. Washington: American Psychological Association
- Yáñez-Yaben, S. (2009). Forgiveness, attachment, and divorce. *Journal of Divorce and Remarriage*, 50, 282-294. doi:10.1080/10502550902775952
- Yáñez-Yaben, S. & Comino, P. (2012). Un instrumento para la evaluación del perdón en el ámbito del divorcio y la separación. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 12(1), 49-58.
- Yáñez-Yaben, S., Garmendia, A. & Comino, P. (2016). Looking at the bright side: Forgiveness and subjective well-being in divorced Spanish parents. *Journal of Happiness Studies*, 17(5), 1905-1919. doi:10.1007/s10902-015-9677-x

Todos los trabajos publicados en
Revista Salud & Sociedad (ISSN:0718-7475)
están sujetos a una licencia Creative Commons
Reconocimiento 4.0 Internacional



RESUMO

Contexto: No marco da compreensão da adaptação ao divórcio-separação se coloca a importância do perdão, uma vez que isso resultaria em uma melhor adaptação desta transição na vida. **Objetivo:** O objetivo deste estudo foi avaliar a relação entre apego e perdão para ex-companheiros de pessoas divorciadas e, secundariamente, examinar o papel modelador do sexo na associação apego-perdão. **Método:** Foi avaliada uma amostra de 490 participantes chilenos, que responderam à medidas de auto-relato do apego adulto e perdão do ex-companheiro. **Resultados:** As análises, realizadas mediante equações estruturais, indicaram que somente a ansiedade do apego se associou a menores níveis de perdão ao excompanheiro, não ocorrendo a evitação do apego, e esta relação operou de modo similar para homens e mulheres. **Conclusões:** Na contramão dos estudos realizados em relações de companheiros, no que se refere ao vínculo apego-perdão, nossos resultados ampliam a evidência prévia, ao assinalar que no contexto específico do divórcio-separação a ansiedade, e não a evitação do apego, se associaria a níveis menores de perdão.

PALAVRAS-CHAVE: Apego, ansiedade do apego, evitação do apego, perdão de excompanheiro, divórcio

RESUMEN

Antecedentes: En el marco de la comprensión de la adaptación al divorcio-separación, la literatura ha planteado la importancia del perdón, dado que se relacionaría con una mejor adaptación a esta transición vital. **Objetivo:** El objetivo de este estudio fue evaluar la relación entre el apego y el perdón hacia la expareja en personas divorciadas, y secundariamente, examinar el rol moderador del sexo del participante en la asociación apego-perdón. **Método:** Evaluamos una muestra de 490 participantes chilenos, quienes completaron medidas de auto-reporte del apego adulto y perdón a la expareja. **Resultados:** Los análisis, realizados mediante ecuaciones estructurales, indican que solo la ansiedad del apego se asoció a menores niveles de perdón a la expareja, no así la evitación del apego, y esta relación operó de modo similar para hombres y mujeres. **Conclusiones:** A diferencia de los estudios realizados en relaciones de pareja en curso respecto del vínculo apego-perdón, nuestros resultados amplían evidencia previa, al mostrar que en el contexto específico del divorcio-separación, la ansiedad, pero no la evitación del apego se asociaría a menores niveles de perdón.

PALABRAS CLAVE: Apego, ansiedad del apego, evitación del apego, perdón, divorcio