

¿QUÉ TANTO AFECTA LA FAMA Y EL ÉXITO SOBRE LA ESPERANZA DE VIDA? CASO DE ESTUDIO: GANADORES Y NOMINADOS A LOS PREMIOS OSCAR

HOW MUCH DO FAME AND SUCCESS AFFECT LIFE EXPECTANCY? THE CASE OF WINNERS AND NOMINEES OF CINEMA ACADEMY AWARD

Recibido: 02 de noviembre de 2016 | Aceptado: 02 de marzo de 2017

DOI: 10.22199/S07187475.2017.0001.00003

OFELIA ANDREA **VALDÉS-RODRÍGUEZ** ¹, DONACIANO **JIMÉNEZ-VÁZQUEZ** ², CAUPOLICÁN **MUÑOZ-GAMBOA** ²

¹- EL COLEGIO DE VERACRUZ, Veracruz, México

RESUMEN

La esperanza de vida (EV) es un indicador de la calidad de vida que un grupo tiene, al relacionarse con su desarrollo económico y social. Sin embargo, los efectos del éxito y la fama sobre la EV no son fáciles de evaluar. En esta investigación se analizó un grupo de personas famosas y exitosas: los ganadores y nominados al premio de la Academia de las Artes y las Ciencias Cinematográficas de Estados Unidos (Oscar). El estudio involucró a 1310 individuos, de los cuales se seleccionaron 533 personas fallecidas en las categorías de actrices y actores principales, de reparto y directores, mismos que se contrastaron contra las estadísticas nacionales de la población de Estados Unidos, durante el periodo de 1860 hasta 2016. Los resultados indicaron que ambas poblaciones poseen causas de muerte similares; sin embargo, los miembros del Oscar tienden a decrementar su EV por causas que pueden relacionarse con su estilo de vida, tales como el consumo de drogas y accidentes. Se concluye que la fama y el estrés por mantener un determinado estatus, pueden decrementar la EV de una población, al adoptar estilos de vida con mayores presiones y riesgos.

PALABRAS CLAVE: Esperanza de vida, éxito, fama.

ABSTRACT

Life expectancy (LE) is an indicator of the quality of life that a group has, as it relates to its economic and social development. However, effects of fame and success on LE are difficult to assess. Objective: To analyze a group of celebrities, winners and nominees to the Cinema Academy Award. Method: The study included a population of 1310, from which 533 dead people in the categories of main and supporting actors and directors were selected. These 533 were contrasted with national population statistics of the United States from 1860 to 2016. Results: Both populations register similar causes of death; however, celebrities decrease their LE due to the excess of drug abuse and accidents in their life styles. Conclusion: Fame and the stress of keeping a high social status may decrease LE of those who adopt life styles with higher risks and social pressure.

KEY WORDS: Life expectancy, success, fame.

1. Afiliado a la oficina de Desarrollo Regional Sustentable, El Colegio de Veracruz, Veracruz, México. E-mail: andrea.valdez@gmail.com

2. Afiliado al Departamento de Ingeniería Eléctrica, Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa, México.

INTRODUCCIÓN

La esperanza de vida (EV) es un dato estimado que se define como el promedio de años que se espera que viva una persona perteneciente a un determinado grupo. De acuerdo con las estadísticas de la Organización Mundial de la Salud (GHO, 2015), este dato varía dependiendo del grupo poblacional al que pertenece. La dependencia del grupo proviene del hecho de qué los ingresos, estilos de vida y sitios donde la gente vive, inciden directamente sobre sus oportunidades de vivir más tiempo (WHO, 2014). Por ejemplo, en los países con altos ingresos per cápita, el aumento en la EV se debe principalmente a que se han combatido con éxito la mayor parte de las enfermedades infecciosas que ocurren durante la juventud, existe una mejor higiene y se han adoptado prácticas de vacunación, así como el uso de antibióticos para tratar ciertas enfermedades. Por tanto, para la gente que vive en estos países es muy común relacionar su EV más bien al proceso de envejecimiento, el cual ahora domina el incremento en los riesgos de muerte (Tosato, Zamboni, Ferrini, & Cesari, 2007). Dada la complejidad de su cálculo, la EV se estima para una población general, que no necesariamente representa la EV de los individuos con estilos de vida particulares, como son los de la gente famosa y exitosa. Estas personas, que se caracterizan por vivir bajo estándares que la población común no alcanza, también están sometidas a presiones de vida diferentes. Lo que lleva a otras interrogantes. ¿Se afecta la EV por ser exitoso y reconocido? O bien ¿Se afecta incluso con la mera expectativa de ser candidato a un premio o de recibirlo? Para responder a estos cuestionamientos, se considerará exitoso y famoso a “alguien que alcance un objetivo por el cual sea ampliamente reconocido durante su vida” (una premiación o reconocimiento público de alcance internacional). De acuerdo con esta definición, el éxito no solo dependerá de lo que la persona piense acerca de ella

misma, sino también de lo que la sociedad a la que pertenece juzgue. Actualmente el mejor acceso a la educación y a la cultura permite que más personas puedan ser valoradas, así como también se otorgan más reconocimientos y premios. De esta forma los intentos por alcanzar el éxito o reconocimiento dentro del medio en el que se desenvuelven los sujetos también podrían estar generando implicaciones en su calidad de vida, su salud y como consecuencia su EV. En este sentido la calidad de vida está relacionada con la EV porque considera aspectos psicológicos y sociales (Schwartzmann, L., 2003), por lo que, considerando esta definición, los miembros de un grupo de personas famosas y exitosas, podrían tener una calidad de vida diferente al promedio de la población.

Para analizar estas implicaciones se ha tomado a un grupo de personas ampliamente reconocidas y con una trayectoria de éxito mundialmente valorada, como son los nominados y ganadores de los premios por la Academia de las Artes y las Ciencias Cinematográficas de Estados Unidos, mejor conocidos como Premios Oscar. El motivo para analizar a este grupo de personas es que todos han alcanzado fama y un nivel de éxito reconocido y superior al promedio dentro de su área de trabajo y al mismo tiempo se trata de un grupo perfectamente identificado, con datos de vida investigables.

Un estudio del año 2001 sobre los miembros de la Academia estableció en un principio que los que alguna vez habían ganado un premio Oscar vivían en promedio cuatro años más que aquellos que nunca habían sido siquiera nominados a dicho premio (Redelmeier & Singh, 2001). Estos datos fueron corroborados por otros autores (Han, Small, Foster, & Patel, 2011), pero también se postuló que la diferencia no era significativa y que no existía evidencia que ganar un Oscar implicaba un aumento en la EV (Sylvestre, Huszti, & Hanley,

2006). Sin embargo, detalles más precisos sobre sus causas de muerte y sus estilos de vida no se analizaron y tampoco se compararon contra la población media de Estados Unidos, país donde residió la mayoría. De ahí que surgen algunas cuestiones más específicas: ¿Qué tanto se afecta la EV por la pertenencia a este grupo destacado? ¿Cuáles son los padecimientos más comunes entre ellos? ¿Son similares sus causas de muerte a las de la media nacional? Este estudio tiene la finalidad de realizar un análisis más extenso considerando un conjunto de nominados y ganadores al premio Oscar que incluye, además de actrices y actores, la categoría de directores de películas no extranjeras. En consecuencia, los objetivos de este trabajo son determinar la relación entre los miembros de la Academia y la Esperanza de Vida de la población nacional de Estados Unidos de América (USA), de donde es la gran mayoría de miembros de esta población, así como los principales padecimientos que han aquejado a ambas categorías desde 1920 hasta el 2010 y su relación con la media nacional.

METODOLOGÍA

Selección de los individuos

De los miembros de la Academia que fueron postulados para recibir un premio Oscar hasta el 2016 y desde el inicio de este reconocimiento, el cual consideró sus preseas a partir de 1927, se seleccionaron 10 categorías de películas nacionales: Actriz Ganadora, Actriz Nominada, Actriz de Reparto Ganadora, Actriz de Reparto Nominada, Actor Ganador, Actor Nominado, Actor de Reparto Ganador, Actor de Reparto Nominado, Director Ganador y Director Nominado. Para definir el estatus de cada miembro, entre los Ganadores se consideraron a aquellos que recibieron el premio al menos una vez, en cambio, entre los Nominados se consideraron únicamente aquellos que nunca recibieron el premio, independientemente de la cantidad de veces que fueron nominados. El total de

personas que contenían estas categorías fue de 1310.

Los datos recopilados para cada personaje fueron: fecha del premio o de la nominación (en ambos casos, la primera vez), fecha de nacimiento, fecha de muerte y causa de muerte. La búsqueda de datos comprendió: a) la Base de datos de la Academia (Academy Awards, 2015), porque es la base oficial para determinar las categorías y los miembros de cada una, y b) la Base de Datos de Cine (Internet Movie Data base)(IMDB, 2016), para los datos de nacimiento y muerte, así como las causas de muerte, por ser la base más completa y actualizada de las que se dispone en la Internet. No obstante, cada dato obtenido siempre fue corroborado con algún otro artículo publicado por otros medios o en obituarios de reconocidos periódicos como el New York Times (New York times, 2016) o el Newsday (Newsday, 2016). Las comparaciones de las EV de cada miembro se realizaron contra la media nacional de USA de su año de nacimiento, mientras que para la clasificación de las causas de muerte se consideraron las tablas de mortalidad y estadísticas de la salud de USA, comprendiendo desde el año de 1920 hasta el 2010, mediante las diferentes publicaciones periódicas del Centro Nacional para Estadísticas de la Salud (Anderson, 2001; CDC, 1998, 2015; Hoyert, 2012; Miniño, Arias, Kochanek, Murphy, & Smith, 2002; NCHS, 2001). Se consideró esta información particularmente porque las categorías incluidas solo se refieren a las películas nacionales con miembros de la Academia de USA y por tanto los integrantes del estudio fueron originarios de este país o se avecindaron durante largo tiempo en él. USA además se considera un país con población multinacional de una alta diversidad étnica y con EV similares a las de los países europeos y asiáticos, de donde provinieron los miembros extranjeros (OMS, 2011).

Dentro de las causas de muerte se ubicaron las 10 principales causas acaecidas a los miembros del estudio con base en las más recientes categorías de muerte establecidas por el Centro Nacional de Estadísticas para la Salud (NCHS, por sus siglas en inglés), para tener una referencia de comparación con la media nacional de USA. Las causas reportadas como accidentes o asesinatos se ubicaron en una sola categoría porque se consideraron ajenas a las condiciones relacionadas con la salud. Dada la alta tasa de problemas relacionados con drogas en todas las categorías, se investigó a cada miembro para conocer si reportó problemas por adicciones a lo largo de su vida. Los sitios consultados en la web comprendieron diversas fuentes de reportes periodísticos en línea que fueron corroborados en al menos dos ocasiones.

Análisis estadístico

Para cada grupo se estimó su EV promedio y desviación estándar, así como el número de años por encima o por debajo de la EV de USA. Dado que varios autores (Han et al., 2011; Sylvestre et al., 2006) ya consideraron enfoques estadísticos más robustos y análisis de cohortes para esta población de los Premios Oscar, en esta investigación no se intenta probar nuevamente los resultados previamente encontrados. Si no que, mediante estadísticas básicas con análisis de varianzas, se postula que no solo pueden obtenerse resultados similares, sino que también se podrían encontrar indicios sobre la relación entre los estilos de vida y sus causas de muerte. Por lo que, considerando que la homogeneidad de varianzas y la normalidad de todos los grupos no se cumplían, se compararon las EV de cada categoría mediante una prueba de medias no paramétrica U de Mann-Whitney con un nivel de significancia del 0.05; adicionalmente se compararon las causas de muerte por grupos mediante una prueba Z, con nivel de significancia del 0.05, mediante el programa SPSS V20. Las

curvas EV obtenidas dentro de cada categoría se referenciaron contra la EV de USA para determinar su tendencia. Debido a la gran dispersión que presentaron los datos, las curvas de las EV de cada categoría, y a los bajos valores de ajuste que se obtuvieron (Rs de 0.1 a 0.3 para curvas cuadráticas y de tercer orden), éstas se ajustaron linealmente mediante el método de mínimos cuadrados para obtener la ecuación representativa de cada una aplicando el programa Matlab® (versión 5.3). Para determinar la influencia de la nominación al Oscar sobre su EV posterior al evento, se analizó la sobrevivencia de ésta mediante una prueba de varianzas de una vía por el método de Kruskal-Wallis, con un nivel de significancia del 5 %.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La figura 1 muestra la evolución de las EV de USA de hombres y mujeres nacidos a partir de 1860. En ella se observa que al inicio fueron constantes pero, desde el año de 1900 en adelante el promedio de la EV de ambos sexos se ha ido incrementando consistentemente, aunque con variaciones temporales. Esto es con excepción de los años correspondientes a la primera guerra y segunda mundial, aunque en este último caso es menos notorio. Por otra parte se aprecia que los puntos que corresponden a las edades al fallecer de Ganadores y Nominados presentan una alta dispersión a través del tiempo, lo que dificulta establecer tendencias claras. No obstante se observa que los promedios de vida de las mujeres ganadoras superaron la media nacional hasta la década de 1980, mientras que los hombres ganadores aun mantenían un promedio de vida mayor hasta el año 2000, con una diferencia de 3.7 años a favor de los ganadores (Ganadores = 77.1 años y Nominados = 73.5 años). Por géneros las Mujeres Ganadoras y Nominadas vivieron en promedio 77.8 y 76.4 años respectivamente, en tanto que las cifras para Hombres Ganadores y Nominados fueron de 76.8 y 72.0 años respectivamente.

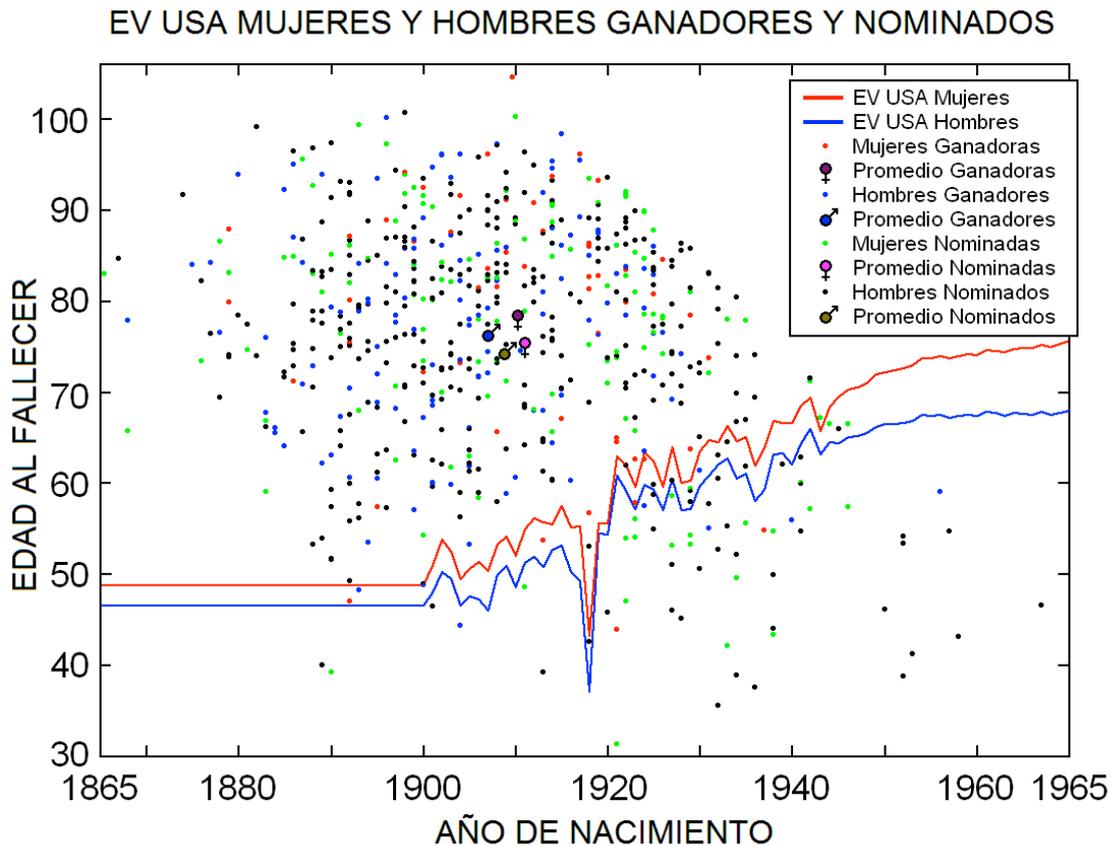


FIGURA 1.

Años de Nacimiento vs Edades al Fallecer de Ganadores y Nominados, incluyendo las Esperanzas de Vida de los Estados Unidos (EV USA) para mujeres y hombres.

La Tabla 1 muestra los resultados del análisis estadístico por categorías de Ganadores y Nominados a estos premios. Se comprueba que, aun cuando se consideren todos los participantes, no existen diferencias estadísticas entre las edades de fallecimiento de Ganadores y Nominados. Este análisis es congruente con el de dos trabajos anteriores sobre algunos miembros de la Academia (Han et al., 2011; Sylvestre et al., 2006), donde con estudios de cohortes y modelos simulados, no se encontraron diferencias significativas entre Nominados y Ganadores, lo que satisface nuestra hipótesis de que los estadísticos aquí aplicados podrían obtener resultados similares. Aunque en nuestro trabajo la excepción fue el caso de Mejor Actor de Reparto, donde aún eliminando al Actor Nominado que murió más joven (23 años), los grupos siguen siendo estadísticamente

diferentes, con una mediana de siete años menor en el caso de los Nominados que nunca ganaron premio¹. Aquí es importante mencionar que ningún trabajo previo ha considerado estas categorías, por lo que estos resultados son los primeros en aportar estas diferencias. La menor EV de los actores de reparto nominados se explica porque la mayoría de las muertes prematuras se obtuvieron en este grupo, que también tuvo la mayor tasa de muertes por accidentes.

1. Para esta comparación no hay diferencias importantes aunque se eliminen algunas personas adicionales porque entre los Ganadores ocurrió un fallecimiento a los 28 años y entre los Nominados el segundo fallecimiento más joven ocurrió a los 30 años, edades muy próximas entre sí, por lo que no impactaron en la estadística general.

TABLA 1.

Análisis comparativo no paramétrico con la prueba U de Mann-Whitney para los Ganadores y Nominados a los premios de la Academia.

Categoría	N	U	T	P
Mujeres, Hombres				
Género (Mujer, hombre)	188, 345	29323	53303	0.067
Ganadoras vs Ganadores	61, 117	3203	5647	0.342
Nominadas vs Nominados	227,128	12892	24192	0.087
Ganadores, Nominados				
Mejor Actriz	30, 45	530	1285	0.118
Mejor Actriz de Reparto	31, 82	1203	1865	0.664
Mejor Actor	46, 50	2312	2312	0.555
Mejor Actor de Reparto	39, 108	1434	El 3568	0.003
Mejor director	35,33	478.5	1237	0.227

Las rectas de ajuste por mínimos cuadrados de las tendencias de las EV que se observan en la Figura 2 a) demuestran que las EV, tanto de Ganadores como Nominados, van disminuyendo entre un mínimo de un mes y un máximo de 5 meses de vida por año transcurrido, con excepción de los Actores Ganadores (línea azul) y de los Directores Nominados (línea negra de trazos), para los cuales no hay tendencia ascendente o descendente apreciable. Este resultado se repite al agrupar por géneros a Ganadores y Nominados, como se aprecia en la figura 2 b). En estas curvas se observa que quienes tienen la menor caída de la EV son el total de Mujeres Ganadoras (línea roja) y el total de Hombres Ganadores (línea verde de trazos y puntos). Los modelos de ajuste de segundo orden (Figura 2 c y d) permiten apreciar que los nacidos antes de 1900 tuvieron una EV en ascenso, pero los nacidos a partir de 1910 han iniciado un decremento en su EV de manera paulatina, especialmente por cerca de 50 Nominados cuya longevidad fue menor a la EV USA, en contraste con los cerca de 20 Ganadores que están en la misma situación. En el grupo donde la EV ha disminuido de manera más significativa se encuentran las actrices nominadas, donde los decesos por drogas y suicidio fueron los más altos (el 16.7% de sus integrantes murieron por esta causa).

Causas de muerte y sus particularidades

Las principales causas de muerte en ambos géneros fueron por cáncer (neoplasias malignas) y enfermedades cardíacas (cardiopatías), cada una con el 26.7% (Figura 3). Aun cuando el grupo de la Academia es muy reducido y particular, para poder compararse adecuadamente contra la media de toda la población de USA, puede mencionarse que en este país las enfermedades cardíacas y el cáncer han sido las principales causas de muerte desde poco antes de 1940 hasta la fecha, y al 2013 constituían el 24% y 23% de todas las causas de muerte (Hoyert, 2012); lo que implica que entre los miembros de la Academia estos padecimientos se encontraron en proporciones similares a la población común. Estos datos son congruentes con los obtenidos por otros autores que también analizaron causas de muerte al año 2000 de los candidatos al Oscar hasta esa fecha y un grupo de actores control que nunca fueron nominados y donde las enfermedades del corazón causaron el 24.1% de las muertes, seguidas por el cáncer con el 17.9% (Redelmeier & Singh, 2001). En relación con la población mundial, al 2012 las cardiopatías también representaron la primera causa de muerte, aunque el cáncer se localizó en el quinto lugar. Estas diferencias pueden deberse a que, al considerar a la población mundial,

las muertes por cáncer se localizan más en países con altos ingresos, que en países menos favorecidos (OMS, 2014); situación que podría estar relacionada con que los habitantes de los primeros ingieren una mayor cantidad de alimentos procesados, complementos alimenticios industriales y además presentan mayores tasas de obesidad, todos estos elementos asociados directamente con incrementos en diferentes tipos de cáncer (Layden et al., 2005; Tosato et al., 2007). También es importante mencionar que algunos tipos de cáncer, como el de garganta y pulmón están fuertemente ligados a estilos de vida relacionados con el tabaquismo (National Center for Health Statistics, 2015), muy común en las escenas Hollywoodenses, y donde estos cánceres constituyeron el 28% de los tipos registrados entre los hombres.

De igual manera, estilos de vida donde el estrés se vuelve cotidiano, como el que enfrentan los miembros de la Academia, impiden al cuerpo combatir efectivamente las células malignas, facilitando la metástasis del cáncer (M. Moreno-Smith, S. K. Lutgendorf, 2011).

Entre los miembros del Oscar, las cardiopatías se encuentran con mayor porcentaje entre los hombres, mientras que el cáncer es superior entre las mujeres, datos similares a la media nacional de Estados Unidos, que también proyecta mayores muertes por cardiopatías en hombres y por cáncer en mujeres. Lo que indica que la población seleccionada posee estadísticas de salud equivalentes en cuanto a los mayores padecimientos que causan muertes en USA.

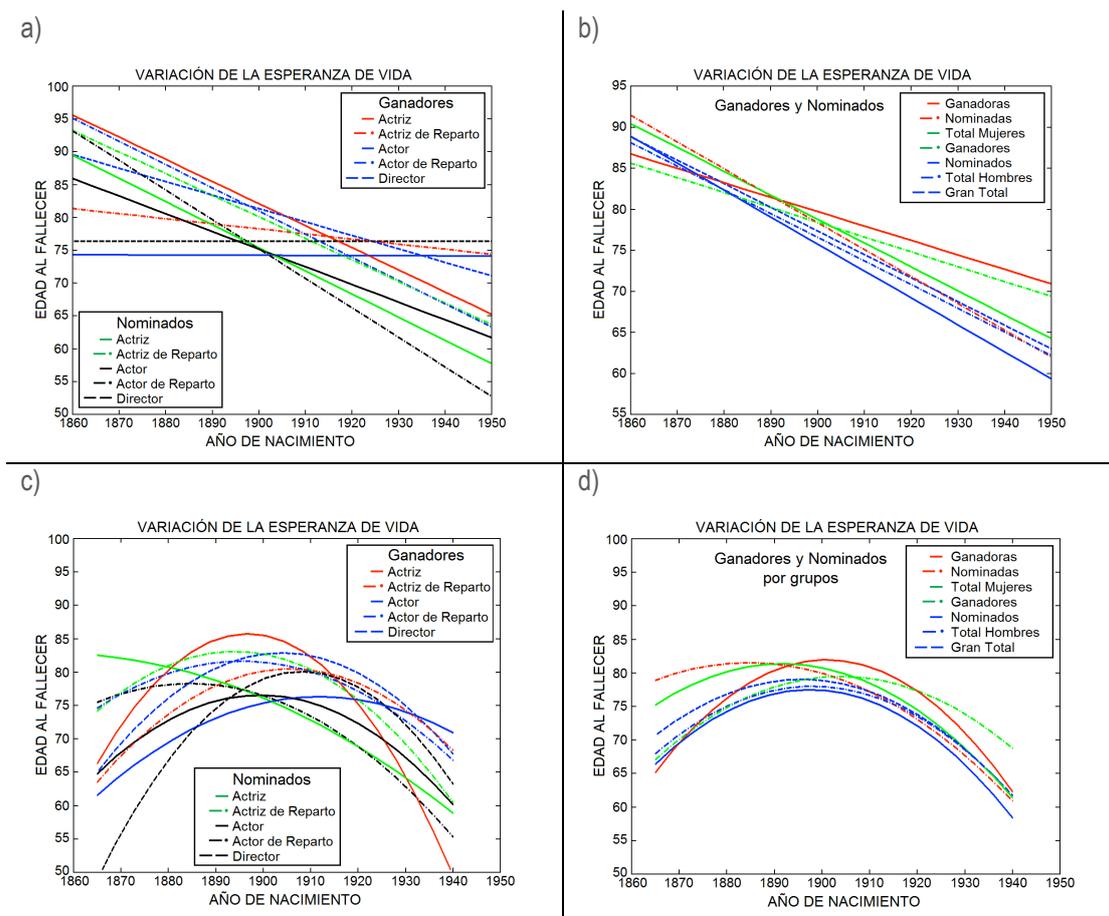


FIGURA 2.

a). Rectas de ajuste de la variación de la EV de Ganadores y Nominados. b) Rectas de ajuste de la variación de la EV por grupos. c) Mismos miembros de la figura a), pero con ajuste de curvas de segundo orden. d) Mismos grupos de la figura b), pero con ajuste de curvas de segundo orden.

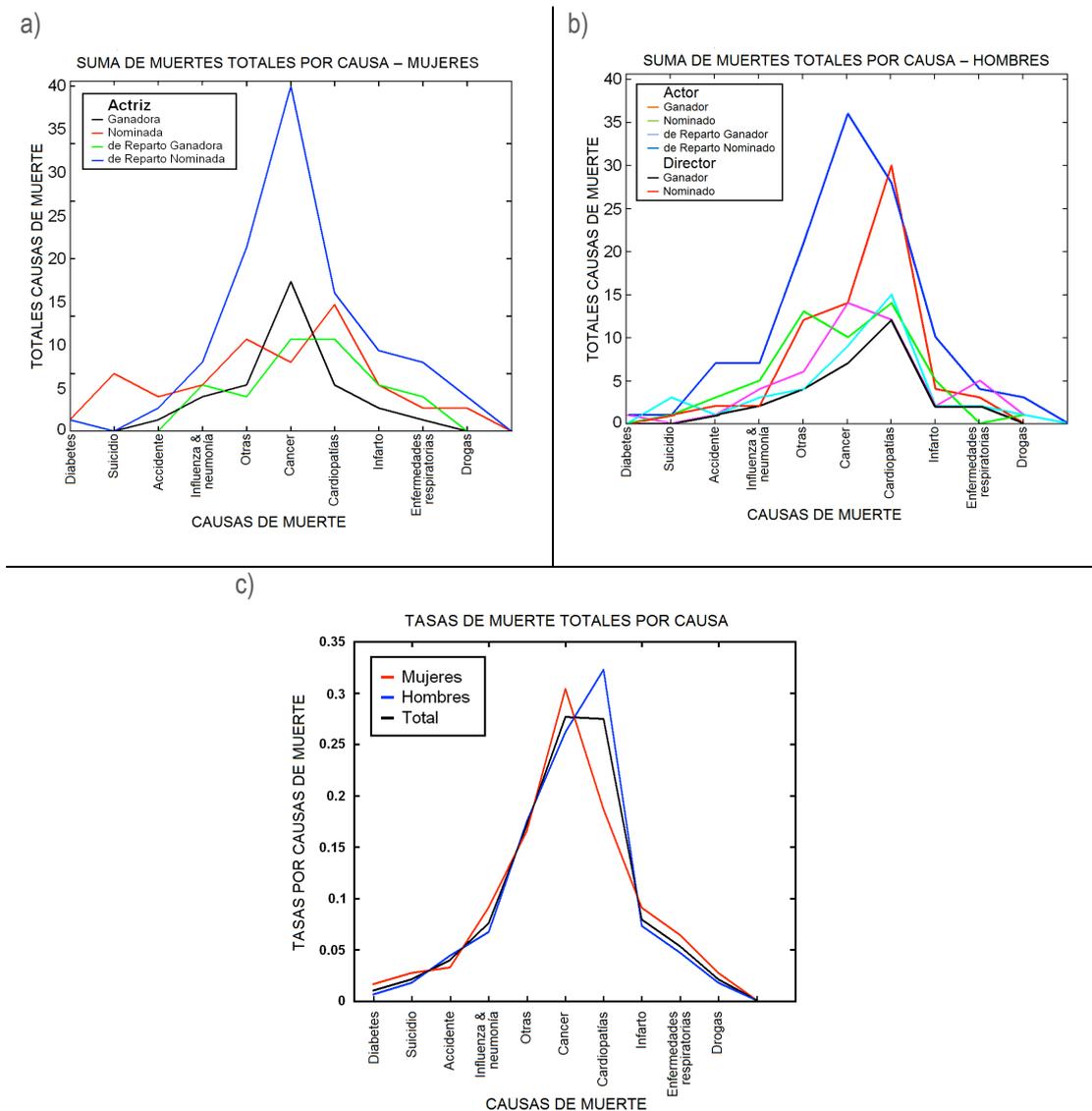


FIGURA 3. Sumas de muertes totales por causas para a) Actrices, b) Actores y Directores y c) Tasas de muerte para los totales de Mujeres y Hombres.

En la Tabla 2 se incluyen los resultados cruzados de Causas de Muerte por Categorías, donde se aprecia que las enfermedades cardíacas fueron significativamente mayores entre los Directores Nominados (quienes fueron hombres) en relación con las Actrices de Reparto Nominadas ($P < 0.05$). Mientras que no se obtuvieron diferencias entre las demás categorías en ninguna otra causa de muerte.

El análisis histórico de los registros de la población de USA (Figura 4a) demuestra que las enfermedades cardíacas han sido la

mayor causa de muerte desde 1930 hasta el 2010, seguidas por el cáncer y los accidentes cerebrovasculares (infarto cerebral), lo que permite apreciar la similitud en los porcentajes de las tres principales causas de muerte (cardiopatías, tumores malignos y trombosis) con los miembros de la Academia (Figura 4b). Por otra parte, los porcentajes de accidentes también resultaron similares a la media nacional, que se mantuvo entre el 4.0 y 7.0 % desde 1930 hasta el año 2010, lo cual indica que en USA las muertes por accidentes poseen tasas más altas si se comparan globalmente con los países desarrollados, donde éstas

no se encuentran entre las 10 principales causas de muerte (OMS, 2014). Sin embargo, si se comparan las tasas de accidentes de los nominados al Oscar contra otras personas exitosas, como los premios Nobel, se encuentra que entre éstos sólo el 0.8% falleció por accidentes (Rablen & Oswald, 2008). Por lo que se puede evidenciar que las ocupaciones de la ciencia o la literatura no se relacionan con

estilos de vida de alto riesgo; mientras que en un estudio sobre personas públicas de Nueva York se encontró que las personas famosas dedicadas a la actuación y los deportes tienen causas de muerte más relacionadas con estilos de vida donde corren mayores riesgos (Epstein & Epstein, 2013).

TABLA 2.
Causas de muerte en porcentajes.

Causa de muerte	Ganadores					Nominados				
	Mujeres		Hombres		Director	Mujeres		Hombres		Director
	Principal	Reparto	Principal	Reparto		Principal	Reparto	Principal	Reparto	
Accidente	3.4%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	4.8%	2.5%	6.1%	4.6%	3.0%
Enfermedad respiratoria crónica	3.4%	10.3%	10.9%	5.1%	6.7%	2.4%	7.6%	0.0%	4.6%	4.5%
Diabetes	3.4%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%
Drogas	0.0%	0.0%	2.2%	2.6%	0.0%	4.8%	2.5%	2.0%	1.9%	0.0%
Cardiopatías	13.8% ab	20.7% ab	26.1% ab	38.5% ab	40.0% ab	23.8% ab	15.2% b	26.5% ab	25.0% ab	40.9% a
Influenza & Neumonía	10.3%	13.8%	8.7%	7.7%	6.7%	9.5%	6.3%	8.2%	7.4%	3.0%
Nefropatías	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	4.8%	0.0%	4.1%	2.8%	4.5%
Otras	13.8%	13.8%	10.9%	12.8%	13.3%	11.9%	19.0%	20.4%	14.8%	13.6%
Infarto	6.9%	17.2%	4.3%	5.1%	6.7%	11.9%	8.9%	10.2%	9.3%	7.6%
Suicidio	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	11.9%	0.0%	2.0%	0.9%	1.5%

Las letras ('a' y 'b') diferentes en las columnas denotan diferencias significativas entre las categorías con un nivel de significancia del 0.05.

Por otra parte, las causas por suicidio y drogas no se aprecian en la media nacional de USA; pero aquí se observa que las nominadas a mejor actriz tuvieron una tasa de suicidios del 11.9% y que los Actores y Actrices Nominados comparten el mayor número de muertes por drogas, con dos miembros fallecidos por esta causa en cada categoría (entre el 1.9 y el 4.8% de los miembros). Estos datos son importantes de mencionar porque los suicidios en USA apenas alcanzaron el 1.1% en la década de 1960, incrementándose hasta un máximo de 1.6% en 2010. Mientras que las drogas no

figuran entre las 10 primeras causas de muerte de este país; además, en los años en los cuales fallecieron los sujetos (entre 1960 y 1970) las drogas ni siquiera eran consideradas en las estadísticas proporcionadas directamente por el National Centre for Health Statistics (NCHS), o por el National Institute of Drug Abuse (NIH), que iniciaron reportando un 0.006% de causas de muerte por sobredosis a partir del año 2000, incrementándose solamente a un 0.009% en el 2014 (Rudd, Aleshire, Zibbell, Jon, & Gladden, 2016).

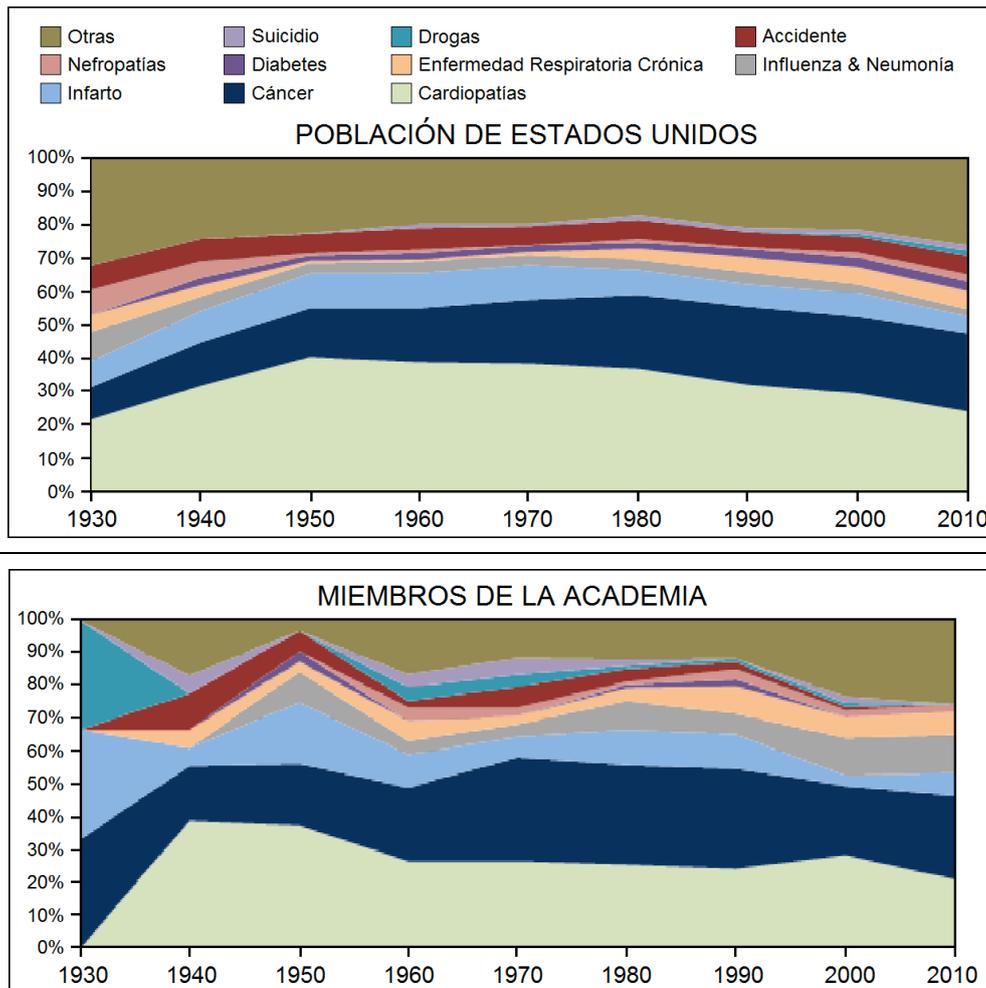


FIGURA 4. Diez principales causas de muerte, a) reportadas en Estados Unidos desde 1920 al 2010 (Fuente NCHS: 1920 – 2010) y b) los fallecimientos ocurridos entre los miembros de la Academia.

Lo anterior significa que los miembros de la Academia fueron pioneros en el incremento de estas causas de muerte. Las razones de ello son discutibles, pero nosotros postulamos que podrían atribuirse a: 1) la presión relacionada con la fama y su nominación al Oscar; 2) la naturaleza social y emocional que caracteriza a los actores y artistas; o bien 3) un mayor acceso a sustancias adictivas, al tener un mayor poder adquisitivo. El primer punto se refuerza si se considera que el mayor número de suicidios ocurrió entre los nominados (63%) y que en el 50% de los casos de muerte asociada a drogas, existió una ingesta excesiva de tranquilizantes entre las actrices protagónicas y de reparto que fueron nominadas pero nunca ganaron el premio. De manera general, el aumento

en el número de muertes relacionadas con el uso de drogas entre actrices y actores Hollywoodenses destacados se incrementó considerablemente a partir de la década de 1960, con 14 celebridades cuyo fallecimiento se atribuye directamente a esta causa, de las cuales la mitad utilizó drogas prescritas (Coalition against Drug Abuse, 2016); lo que se relaciona con el supuesto de que los occisos podrían haber estado bajo tratamiento psicológico o psiquiátrico; ya que de acuerdo con estudios recientes sobre la población de USA (Rudd et al., 2016), las drogas prescritas fueron las mayores causas de muerte por sobredosis a partir del año 2000. Para el segundo punto se encontraron evidencias de que estos actores se relacionaron socialmente con grupos donde las sustancias psicotrópicas

fueron excesivamente usadas; ya que entre los Actores masculinos de Reparto, tanto Ganadores como Nominados, predominaron las drogas ilícitas como causa de muerte. Mientras que a lo largo de su vida se reportaron graves problemas por adicciones, especialmente entre los Nominados (Figura 5), donde el 12% de los estudiados manifestaron estos problemas. De acuerdo con especialistas (Bipolar Disorder Centers, 2016), el uso de drogas recreacionales entre artistas y actores en general se relaciona con el hecho de que muchos son propensos a la búsqueda de emociones, y entre la gente famosa y exitosa a menudo el consumo de estas sustancias es facilitado por su círculo de admiradores o de amigos. Este punto de vista también es compartido por otros especialistas en adicciones de USA, quienes establecen que las relaciones sociales, donde las amistades consumen sustancias adictivas, y las formas de vida son estresantes, se consideran

determinantes en la perpetuación del abuso de las drogas (Davies, Elison, Ward, & Laudet, 2015). Para el último punto está el hecho que cuando se les sorprende con drogas ilícitas no reciben el mismo tratamiento que la gente común, ya que pueden pagar altas fianzas o enfrentar la ley con más recursos para su defensa.

Las experiencias vividas por estos personajes son importantes para analizar ya que el mayor poder adquisitivo de la población actual puede implicar que los estilos de vida entre los miembros de la Academia podrían repetirse entre la gente común, por lo que las costumbres de estas personas famosas y exitosas serían un antecedente a lo que ocurrirá en la población general si continúan las tendencias de incremento de drogas actuales (Rudd et al., 2016).

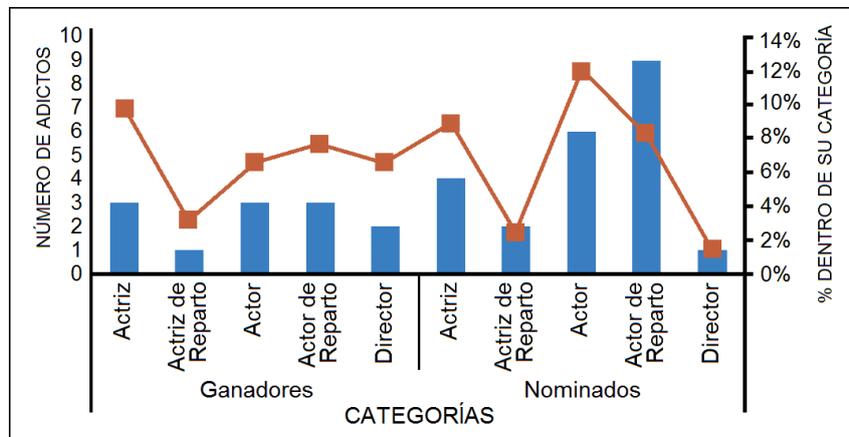


FIGURA 5. Reportes de los miembros de la Academia con graves problemas de adicción a drogas o alcohol.

Sobrevida después de la nominación

Al analizar las edades al fallecimiento y los correspondientes años de sobrevida después de ser nominados por primera vez a los premios, se apreciaron diferencias significativas entre categorías (Figura 6). Las actrices ganadoras fueron las más longevas, mientras que los actores de reparto los que menos años vivieron, sin

detectarse diferencias significativas en las otras categorías. Aquí es importante notar que las actrices fueron Nominadas o Ganadoras en edades más jóvenes que los hombres, como se observa en la Tabla 3, donde tanto Actrices Ganadoras como Nominadas recibieron la distinción a una edad promedio menor (39.7 y 40.1 años respectivamente, en comparación con los Actores y Directores Nominados y

Ganadores, 47.6 y 44 años respectivamente). Sin embargo, también debe observarse que la mayor longevidad entre las féminas es congruente con la media nacional, donde se registró una diferencia de EV promedio de más de cuatro entre mujeres y hombres desde 1840 hasta el año 2000. A pesar de ello, destaca que la sobrevida del grupo de las mujeres disminuye consistentemente (aproximadamente 3.3 años entre cada categoría y la siguiente, desde Actriz Ganadora hasta Actriz de Reparto Nominada) de acuerdo con lo que se podría llamar la importancia del premio. Este resultado se repite para los Directores (3.6 años entre Ganadores y Nominados). De acuerdo con estudios previos (Redelmeier & Singh, 2001), el mayor estatus que alcanzan los Ganadores del Oscar no es algo fortuito, ya que ser ganador se relaciona con un mayor cuidado a su persona o bien con su mayor capacidad de lidiar con los problemas de su vida, lo que contribuye a una mayor longevidad. Otro factor que se relaciona con

una mayor EV es la educación, ya que se ha encontrado que las personas con mejor educación también cuidan mejor de su salud (DuRant, Rickert, Ashworth, Newman, & Slavens, 1993); dato que también se observa entre los ganadores a premios científicos, quienes por lo regular no llevan vidas tan públicas, pero que se distinguen por un muy alto nivel educativo, y su EV es muy superior a la población normal de USA (Rablen & Oswald, 2008). Por lo que no resulta extraño que los Directores Ganadores, quienes por sus características requirieron un nivel educativo más alto que los actores, tengan la mayor EV promedio de todos los grupos.

De todo lo expuesto anteriormente sería de esperarse que en un futuro próximo, cuando exista una mayor cantidad de personajes de la Academia, podrían observarse diferencias significativas en las EV de las categorías ganadoras y nominadas.

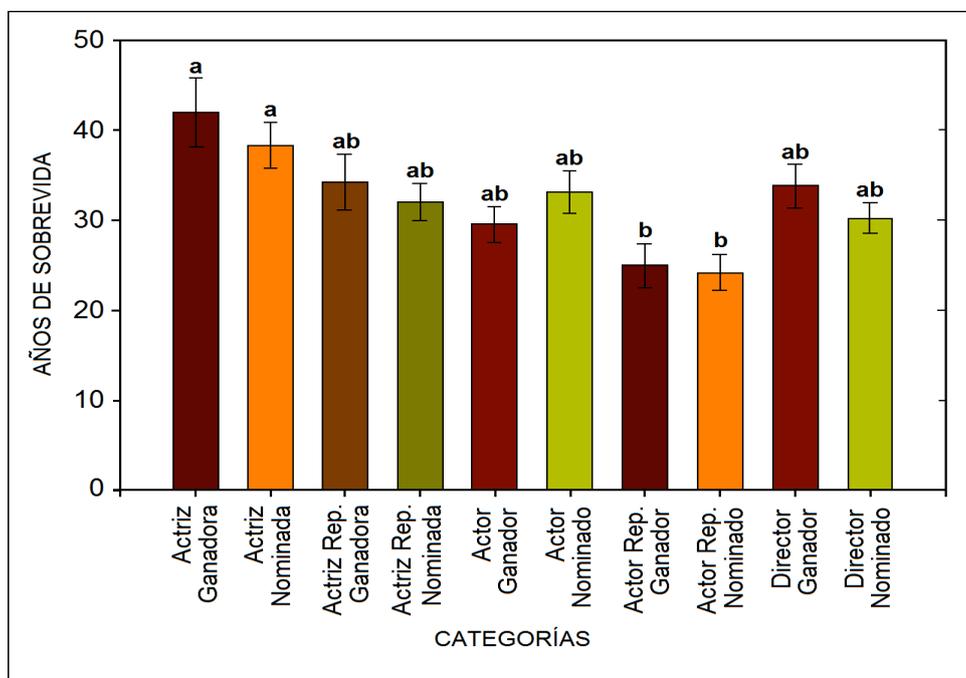


FIGURA 6. Años de sobrevida después de su primera nominación o de su primer premio Oscar de los miembros de la Academia. Las letras diferentes en cada barra denotan diferencias significativas entre las categorías con un nivel de 0.05.

TABLA 3.
Edades al ganar o ser nominado por categorías y por grupos.

CATEGORÍA	#	Edades	CATEGORÍA	#	Edades
Actriz Ganadora	30	36.1799	Actor Ganador	46	44.7168
Actriz de Reparto Ganadora	31	43.1927	Actor de Reparto Ganador	39	52.7490
Total Mujeres Ganadoras	61	39.7438	Director Ganador	32	45.6575
			Total Hombres Ganadores	117	47.6515
Actriz Nominada	45	33.3929			
Actriz de Reparto Nominada	82	43.8282	Actor Nominado	50	38.6273
Total Mujeres Nominadas	127	40.1306	Actor de Reparto Nominado	108	45.3369
			Director Nominado	70	45.9905
			Total Hombres Nominados	228	44.0661
Total Mujeres	188	40.0051	Total Hombres	345	45.2820
			Gran total y promedio global	533	43.4208

CONCLUSIONES

Los miembros de la Academia son personas que han alcanzado fama y éxito, aunque en un ambiente laboral en el que tanto Ganadores como Nominados son figuras públicas que suelen verse sometidas a presiones impuestas, ya sea por su círculo de trabajo o por ellos mismos. Esta circunstancia los puede hacer más proclives a las enfermedades relacionadas con el estrés, como es el caso del cáncer o las enfermedades coronarias, tal como lo demuestran sus causas de muerte. Además, aunque podría considerarse que su calidad de vida es superior, en la realidad los padecimientos que les aquejan son similares al promedio de la población, con excepción de los suicidios y las drogas, para el caso de los actores y actrices, lo cual indica que la parte psicológica de su calidad de vida requiere atención, debido a las presiones que ellos tienen para mantenerse dentro de los primeros sitios de su esfera. Sin embargo, las causas de muerte debidas a las drogas y los accidentes hacen que este grupo destaque por posiblemente estar estadísticamente adelantado a su época. En consecuencia, sus estilos de vida están impactando en la reducción de su EV, que aun cuando todavía se mantiene cercana a la EV de su país, en casi todos los grupos tiende a decaer entre uno y cinco meses por año transcurrido.

Por último debe mencionarse que dado que la población estudiada se distingue por haber vivido un estándar de vida y un poder adquisitivo superiores a la población en general, aunque con presiones mayores debidas a su trabajo, sería interesante considerarla como un punto de referencia para evaluar la tendencia de un grupo importante de la población actual que dispone de mayores recursos o que intenta alcanzar mayores niveles de éxito, que las someten al estrés causado por estas circunstancias.

Agradecimientos

Los autores deben reconocer la colaboración desinteresada de un buen número de voluntarios que ayudaron a recopilar el gran cúmulo de información necesaria para este estudio, el que no hubiera sido posible de no contar con ellos. Especialmente porque se trata de una población dinámica que aunque se incrementa cada año con los nuevos galardonados, también disminuye a causa de los fallecimientos inesperados que se dan en cualquier momento, los que pasan a formar parte de la población motivo de este trabajo. Por tal razón, el estudio se ha limitado hasta inicios del año 2016.

REFERENCIAS

- Academy Awards. (2015). Academy Awards Database - AMPAS. Recuperado el 10 de mayo de 2016, a partir de http://awardsdatabase.oscars.org/ampas_awards/BasicSearchInput.jsp
- Anderson, R. N. (2001). Deaths: leading causes for 1999. *National vital statistics reports : from the Centers for Disease Control and Prevention, National Center for Health Statistics, National Vital Statistics System*, 49(11), 1–87. <https://doi.org/3456pl/098-987>
- Bipolar Disorder Centers. (2016). How Does Fame Influence Drug Abuse? | Bipolar Disorder Centers | Call 1-888-371-5714. Recuperado a partir de <http://www.bipolarorderscenters.com/how-does-fame-influence-drug-abuse/>
- CDC, C. for D. C. and P. (1998). Leading Causes of Death, 1900-1998. *Natl. Vital Stat. Rep.*, 48, 1–67.
- CDC, C. for D. C. and P. (2015). *Overdose Data 1999-2014*.
- Coalition against Drug Abuse. (2016). Celebrities & Drug related Death. Recuperado el 5 de octubre de 2016, a partir de <http://drugabuse.com/featured/celebrity-drug-death-memorial-wall/>
- Davies, G., Elison, S., Ward, J., & Laudet, A. (2015). The role of lifestyle in perpetuating substance use disorder: the Lifestyle Balance Model. *Subst Abuse Treat Prev Policy*, 10(1), 2. <https://doi.org/10.1186/1747-597X-10-2>
- DuRant, R. H., Rickert, V. I., Ashworth, C. S., Newman, C., & Slavens, G. (1993). Educational Status and Active Life Expectancy among Older Blacks and Whites. *New England Journal of Medicine*, 329, 110–116.
- Epstein, C. R., & Epstein, R. J. (2013). Death in The New York Times: the price of fame is a faster flame. *QJM : monthly journal of the Association of Physicians*, 106(6), 517–21. <https://doi.org/10.1093/qjmed/hct077>
- GHO. (2015). GHO | By category | Life expectancy - Data by WHO region. Recuperado el 5 de mayo de 2016, a partir de <http://apps.who.int/gho/data/view.main.690?lang=en>
- Han, X., Small, D. S., Foster, D. P., & Patel, V. (2011). The effect of winning an oscar award on survival: Correcting for healthy performer survivor bias with a rank preserving structural accelerated failure time model. *Annals of Applied Statistics*, 5(2 A), 746–772. <https://doi.org/10.1214/10-AOAS424SUPPA>
- Hoyert, D. L. (2012). *75 Years of Mortality in the United States, 1935 – 2010*.
- IMDb. (2016). IMDb - Movies, TV and Celebrities - IMDb. Recuperado el 10 de mayo de 2016, a partir de http://www.imdb.com/?ref_=ft_hm
- Layden, J., Carnes, B. A., Ph, D., Brody, J., Hayflick, L., Butler, R. N., ... Ludwig, D. S. (2005). A Potential Decline in Life Expectancy in the United States in the 21st Century, 1138–1145.
- M. Moreno-Smith, S. K. Lutgendorf, a. K. S. (2011). Impact of stress on cancer metastasis. *Future Oncol.*, 6(12), 1863–1881. <https://doi.org/10.2217/fon.10.142>
- Miniño, A. M., Arias, E., Kochanek, K. D., Murphy, S. L., & Smith, B. L. (2002). Deaths: final data for 2000. *National vital statistics reports : from the Centers for Disease Control and Prevention, National Center for Health Statistics, National Vital Statistics System*, 50(15), 1–119. <https://doi.org/May 8, 2013>
- National Center for Health Statistics. (2015). *Health, United States, 2014: With Special Feature on Adults Aged 55-64*.
- NCHS, N. C. for H. S. (2001). *NCHS Age-adjusted Death Rates for Selected Major Causes of Death United States 1900-2013*.
- New York times. (2016). Obituaries - The New York Times. Recuperado el 12 de noviembre de 2016, a partir de <http://www.nytimes.com/section/obituari>

- es
 Newsday. (2016). Newsday Obituaries. Recuperado el 12 de noviembre de 2016, a partir de <http://www.legacy.com/obituaries/newsday/>
- OMS. (2011). *Estadísticas Sanitarias Mundiales*. Ginebra.
- OMS, centro de prensa. (2014). Las 10 causas principales de defunción en el mundo. *World Health Organization*, 6–8. <https://doi.org/entity/mediacentre/factsheets/fs310/es/index.html>
- Rablen, M. D., & Oswald, A. J. (2008). Mortality and immortality: The Nobel Prize as an experiment into the effect of status upon longevity. *Journal of Health Economics*, 27(6), 1462–1471. <https://doi.org/10.1016/j.jhealeco.2008.06.001>
- Redelmeier, D. A., & Singh, S. M. (2001). Survival in academy award-winning actors and actresses. *Annals of Internal Medicine*, 134(10), 955–962. <https://doi.org/10.7326/0003-4819-134-10-200105150-00009>
- Rudd, R. A., Aleshire, N., Zibbell, Jon, E., & Gladden, M. R. (2016). Increases in Drug and Opioid Overdose Deaths - United States, 2000-2014. *MMWR. Morbidity and mortality weekly report*, 64(50–51), 1377–1382. <https://doi.org/10.15585/mmwr.mm6450a1>
- Sylvestre, M. P., Huszti, E., & Hanley, J. A. (2006). Do Oscar winners live longer than less successful peers? A reanalysis of the evidence. *Annals of Internal Medicine*, 145(5), 361–363. <https://doi.org/10.7326/0003-4819-145-5-200609050-00009>
- Tosato, M., Zamboni, V., Ferrini, A., & Cesari, M. (2007). The aging process and potential interventions to extend life expectancy. *Clinical interventions in aging*, 2(3), 401–12. Recuperado a partir de <http://www.pubmedcentral.nih.gov/articlerender.fcgi?artid=2685272&tool=pmcentrez&rendertype=abstract>
- WHO. (2014). World Health Statistics 2014. Recuperado el 30 de diciembre de 2015, a partir de <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2014/world-health-statistics-2014/en/>